



วารสาร

สภาคณาจารย์ และข้าราชการ

ฉบับประจำปี 2560

มาตรา 44 คำสั่งที่ 37/2560

แทรกแซงกิจการมหาวิทยาลัย

จุดเสื่อมถอยของวงการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
Rajabhat Rajanagarindra University

บรรณาธิการแถลง

สภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นหนึ่งองค์กรตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่มีบทบาทหน้าที่ในการดูแลบุคลากร พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการดำเนินกิจการต่างๆ ให้ประสบความสำเร็จ ผลักดันให้เกิดความเป็นธรรมในองค์กร

สภาคณาจารย์และข้าราชการชุดที่ 6 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ได้เริ่มทำหน้าที่มาเกือบครึ่งปี โดยมีอาจารย์นพพร ชุนคำ ดำรงตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เรามีนโยบายในการขับเคลื่อนและให้ข้อเสนอแนะแก่ทางผู้บริหารมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินกิจการของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความราบรื่นและรวดเร็ว โดยสภาคณาจารย์ได้ออกสารทุกเดือนเพื่อเป็นช่องทางการสื่อสารกับพี่น้องประชาคม รวมถึงสะท้อนปัญหาต่างๆ ให้กับผู้บริหารได้รับทราบ

ในการจัดทำวารสารประจำปีนั้น เราได้นำแผนการดำเนินงาน กิจกรรมต่างๆ รวมถึงบทความที่เคยตีพิมพ์ลงในสารสภาคณาจารย์มารวบรวมเพื่อลงในวารสารประจำปี พร้อมทั้งแนะนำกรรมการชุดใหม่ที่เข้ามาร่วมทำงานเพื่อเดินหน้าผลักดันมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ประเด็นที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะถูกพูดถึงคือการออกคำสั่งที่ 37/2560 ของมาตรา 44 ที่มีผลต่อการแทรกแซงกิจการของมหาวิทยาลัย

ในฐานะบรรณาธิการ ผมใคร่ขอแนะนำแถลงการณ์ของเครือข่ายนักวิชาการทั่วประเทศที่ร่วมลงชื่อในการคัดค้านคำสั่งนี้ รวบรวมในวารสารประจำปี 2560 เพื่อบันทึกไว้ในประวัติศาสตร์ว่า วันหนึ่งเราเคยมีคำสั่งที่คุกคามเสรีภาพทางวิชาการ แทรกแซงมหาวิทยาลัย ที่จะทำให้วงการวิชาการและวงการการอุดมศึกษาไทยถดถอย ล้าหลัง และไม่เป็นธรรมมากที่สุด

ด้วยความเคารพทุกท่าน
อาจารย์อาจิณใจนาธาน อาจิณกิจ
รองประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

สารบัญ

หน้า

คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ	4
กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการกับทิศทางการทำงาน	11
แผนการดำเนินงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการ	22
ผลการดำเนินงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการประจำปี 2560	23
โครงการประชุมปฏิบัติการทบทวนแผนยุทธศาสตร์	28
สภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. 2560	
และศึกษาดูงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	
มาตรา 44 คำสั่งที่ 37/2560	33
แถลงการณ์ “เครือข่ายคณาจารย์และบุคลากรอุดมศึกษาไทย”	35
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏกับการกำหนดทิศทาง ให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	37
บทสัมภาษณ์พิเศษ ผศ.ดร.ดวงพร ภูพะกา	42
มาตรฐานของมหาวิทยาลัย คือมาตรฐานของอนาคต	46
จะพัฒนาสังคมได้ ต้องเริ่มจากพัฒนาตนเองเสียก่อน	49

คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ



อาจารย์นพพร ชุนคำ

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



อาจารย์อาจินโจนาธาน อาจินกิจ

รองประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



อาจารย์สิทธิศักดิ์ อรรถนันทน์

กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
สังกัด คณะวิทยาการจัดการ



อาจารย์ชนะพล สิงห์สุข

กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
สังกัด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



อาจารย์ ดร.กิตติวงศ์ สาสวด
กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
สังกัด คณะวิทยาการจัดการ



อาจารย์วรุตม์ กิจเจริญ
กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
สังกัด คณะครุศาสตร์



อาจารย์สรารุช อิศรานุวัฒน์
กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
สังกัด คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม



อาจารย์วิระสิทธิ์ สุขสมชิต
กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



อาจารย์ณัฐที ปิ่นทอง

กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
สังกัด คณะครุศาสตร์



นายกิตติพงษ์ ทับพยุ่ง

กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
สังกัด กองพัฒนานักศึกษา



นายประภาส มาตะมัน

กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
สังกัด กองพัฒนานักศึกษา



นายโกเมศ กุลอุดมโกดากุล

กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
สังกัด สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน



นางพรพรรณ ดอนพนัส
กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
สังกัด บัณฑิตวิทยาลัย



จ.ส.ต.ธนากร ทองกล่อม
กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
สังกัด กองพัฒนานักศึกษา



นายชาญชัย ศิริงาม
กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
สังกัด สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน



อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล
กรรมการและเลขานุการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
สังกัด คณะวิทยาการจัดการ



ประกาศคณะกรรมการเลือกตั้งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
เรื่อง ผลการเลือกตั้งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ จัดให้มีการเลือกตั้งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม นั้น ผลปรากฏว่าผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ มีดังนี้

๑. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้แก่
นายพนพร ขุนคำ
๒. กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประเภทคณาจารย์ประจำสังกัดคณะ
๒.๑ คณะครุศาสตร์
ไม่มีผู้มาสมัครรับเลือกตั้ง
๒.๒ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
ไม่มีผู้มาสมัครรับเลือกตั้ง
๒.๓ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้แก่
นายอาจิมโจนาธาน อาจิมกิจ
๒.๔ คณะวิทยาการจัดการ ได้แก่
นายสิทธิศักดิ์ อรรถนันทน์
๒.๕ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่
นายชนะพล สิงห์สุข
๓. กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประเภทคณาจารย์ประจำทั่วไป ได้แก่
 ๑. นางสาวรัชฎาพร วงษ์โสพนากุล
 ๒. นายกิตติวงศ์ สาสวด

/๔. กรรมการสภาคณาจารย์...

๔. กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประเภทข้าราชการ ได้แก่

๑. นายกิตติพงษ์ ทับพุง
๒. นายประภาส มาตะมัน
๓. นายโกเมศ กุลอุดมโกศากุล
๔. นางพรพรรณ ดอนพนัส
๕. จ.ส.ต.ธนากร ทองกล่อม
๖. นายชาญชัย ศิริงาม

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานวย ปาอ้าย)
ประธานคณะกรรมการเลือกตั้งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ที่ ๗/๒๕๖๐



ประกาศคณะกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
เรื่อง ผลการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จัดให้มีการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม นั้น ผลปรากฏว่าผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มีดังนี้

๑. กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประเภทคณาจารย์ประจำสังกัดคณะ

๑.๑ คณะครุศาสตร์

นายวรุตม์ กิจเจริญ

๑.๒ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

นายสราวุธ อิศรานุวัฒน์

๒. กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประเภทคณาจารย์ประจำทั่วไป ได้แก่

๑. นายวิระสิทธิ์ สุขสมชิต

๒. นายณัฐที ปิ่นทอง

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐

(อาจารย์อภิวัดน์ วงศ์ณรัตน์)

ประธานกรรมการ

คณะกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ที่ ๑๔ /๒๕๖๐

กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการกับทิศทางการทำงาน



อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล

อาจารย์ประจำสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม

คณะวิทยาการจัดการ

ปริญญาตรี ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

(เกียรตินิยมอันดับ 2) วิทยาลัยครูสวนสุนันทา

ปริญญาโท ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ด้วยประสบการณ์การทำงานทั้งในส่วนของการเรียน การสอน งานบริการวิชาการ งานบริการเพื่อหารายได้ และงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับหลักสูตรและระดับมหาวิทยาลัย จึงตั้งใจและตั้งเจตนารมณ์ในการเข้ามาเป็นกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อให้ข่าวสารข้อมูล ความเคลื่อนไหวด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และให้การช่วยเหลือ คำแนะนำ สอดส่องดูแล(ดูอยู่ไม่ไกล แต่ห่วงใยจากใจจริง)

นอกจากนี้ยังให้ความสนใจเกี่ยวกับแนวทางการหารายได้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถหารายได้อีกมากนอกเหนือจากการเก็บค่าเทอมนักศึกษา (ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ นำเงินตราเข้า มรร.) และสิ่งหนึ่งที่ปรารถนาอยากให้เกิดขึ้นกับบุคลากรทุกคนในมหาวิทยาลัย คือผลักดันให้เกิดการตรวจสุขภาพประจำปี ที่มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมการดูแลสุขภาพ ร่างกายของคนก็เหมือนเครื่องจักร ใช้ทุกวันแต่ไม่ได้รับตรวจสอบ ดูแล บำรุงรักษา หรือดูแลตอนที่เริ่มเสื่อม ล้มเจ็บ ป่วย อะไหล่ขัดต่อไม่ไหว ก็จะเป็นเรื่องที่ต้องเปลืองเงินทองบานปลายต่อไป (เรื่องราวดีๆ ฟังมีให้กับบุคลากร)

๑ คำแม่สอนสั่ง

“จะทำการสิ่งใด ขอให้ทำด้วยใจบริสุทธิ์ มีความมุ่งมั่นและตั้งใจ”





สวัสดีประชาคมทุกท่านครับ **ผมนายสิทธิศักดิ์ อรรถนันทน์** ขอรายงานตัว ในฐานะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประเภท ตัวแทนคณาจารย์ จาก คณะวิทยาการจัดการ ก่อนอื่นต้องใช้โอกาสนี้ ขอขอบคุณทุกคะแนนเสียง จากคณะ วิทยาการจัดการ ที่กรุณาให้ความ ไว้วางใจผมครับ ผมจะตั้งใจทำงานเพื่อปกป้อง ผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและประชาคมทุกท่านอย่างเต็มที่เท่าที่ผมจะทำได้ การเข้าร่วมงานกับสภาคณาจารย์และข้าราชการในครั้งนี้ เป็นการเข้ามาทำงาน

รอบที่สอง หลังจากทีสภาคณาจารย์และข้าราชการชุดเดิมหมดวาระลงไปแล้ว ผมจึงอาสาเข้ามาทำงานเพื่อ สานงานต่อจากเดิม ผมขอแนะนำประวัติส่วนตัวของผมให้ประชาคมได้รับทราบคร่าวๆ ดังนี้ครับ ด้านประวัติการศึกษา ผมจบการศึกษาระดับปริญญาตรี บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป และ เศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช จบการศึกษาระดับ ปริญญาโท วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ที่สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และกำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาการและเทคโนโลยี สารสนเทศ ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร ด้านประวัติการทำงาน ก่อนที่จะมาเป็นอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย แห่งนี้ ผมมีประสบการณ์ทำงานกับบริษัทเอกชนหลายแห่ง มาเป็นเวลากว่า 15 ปี ในตำแหน่งผู้จัดการฝ่าย คอมพิวเตอร์และสารสนเทศ

ปัจจุบันผมเป็นอาจารย์ประจำในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ จากการทำงานที่มหาวิทยาลัยแห่งนี้ เป็นเวลาเกือบ 10 ปีที่ผ่านมา ผมได้พบกับปัญหาต่างๆ ทั้งจากนักศึกษาและ อาจารย์ รวมไปถึงปัญหาของพนักงานทุกส่วนในมหาวิทยาลัยมากมาย ทำให้ผมเห็นถึงปัญหาที่สั่งสมมา เป็นเวลาหลายปี และยังไม่ได้รับการแก้ไขเยียวยาเป็นจำนวนมากในมหาวิทยาลัยของเรา เป็นปัญหาที่ถูก ละเลยมาเป็นเวลานาน ผมจึงขออาสามาทำงาน เพื่อกระตุ้นและชี้ให้คณะผู้บริหารในมหาวิทยาลัยของเรา ได้เห็น และแก้ไขปัญหาเหล่านี้ให้ดีขึ้น ปัญหาเหล่านี้เช่น ปัญหาการจ่ายเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัย ที่ยังมีอัตราที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด มีอัตราที่ต่ำกว่ามหาวิทยาลัยอื่น ปัญหาเรื่องสวัสดิการต่างๆ ที่พนักงานมหาวิทยาลัยยังไม่ได้รับ หรือ แม้กระทั่งปัญหาของการจ้างงานที่ไม่เป็นธรรม มีการกำหนดให้ทำ ตำแหน่งทางวิชาการ โดยใช้วิธีการเขียนใส่ไว้ในสัญญาจ้างงาน เมื่ออาจารย์ที่เป็นพนักงานฯ ไม่สามารถ ทำได้ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญาก็อาจจะส่งผลทำให้ถูกเลิกจ้างได้ อาจจะทำให้หลักสูตรต่างๆ ที่เปิดสอนอยู่ในมหาวิทยาลัยได้รับผลกระทบอย่างต่อเนื่อง ในการทำงานร่วมกับสภาคณาจารย์และ ข้าราชการชุดนี้ ผมจะดำเนินการเรียกร้องให้มีการแก้ไขปัญหาเหล่านี้ต่อเนื่องอย่างแน่นอน การอาสาเข้ามา ทำงานในครั้งนี้ ผมอาสาเข้ามาทำงานเพื่อสานต่อจากการทำงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการชุดเดิม ที่ได้ทำค้างเอาไว้ ไม่ว่าจะเป็นการเรียกร้องสิทธิประโยชน์ต่างๆ ให้กับพนักงาน มหาวิทยาลัยให้เท่าเทียมกัน กับมหาวิทยาลัยอื่นๆ เช่น เงินเดือน สวัสดิการค่ารักษาพยาบาล ฯลฯ การทำงานในชุดที่แล้วได้มีการเรียกร้อง สวัสดิการของพนักงานฯ ได้มาบางส่วนแล้ว เช่น การตรวจสอบสุขภาพประจำปี การปรับฐานเงินเดือน ค่าเล่าเรียนบุตร ฯลฯ สวัสดิการที่ได้รับมาคงจะเรียกร้องทั้งหมดในครั้งเดียวไม่ได้ จะต้องค่อยๆทำไป ทีละน้อย แต่ควรจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น

รวมไปถึงการรักษาสิทธิของข้าราชการทุกท่านในมหาวิทยาลัยด้วย ประชาคมทุกท่านไม่ควรเสียสิทธิที่ท่านพึงมี พึงได้ บางเรื่องที่เป็นการประกาศใช้โดยรวม การปรับอัตราเงินเดือนทุกครั้ง ท่านจะต้องได้รับเท่าเทียมกับหน่วยงานราชการอื่นๆ ผมยืนยันจะรักษาสิทธิผลประโยชน์ของทุกท่าน ไม่ว่าจะเป็นข้าราชการหรือพนักงาน ทุกท่านจะต้องได้รับสิทธิที่พึงมีพึงได้อย่างเท่าเทียมกันครับ ปัญหาความขัดแย้งในมหาวิทยาลัยจะต้องได้รับการแก้ไข บรรยากาศของการทำงานร่วมกันอย่างพวกพ้อง น้องพี่ของมหาวิทยาลัยแห่งนี้จะต้องคืนกลับมาเหมือนเดิม ผมขอสัญญาครับ...

สุดท้ายนี้ ประชาคมทุกท่านสามารถให้ความคิดเห็น และสะท้อนปัญหาที่ท่านพบเจอ เพื่อให้ผมนำเสนอสู่คณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยได้ตลอดเวลาครับ ไม่ว่าจะเป็นในคณะวิทยาการจัดการ หรือต่างคณะ เรื่องอื่นใดที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของท่าน ด้วยความรู้ที่มี และประสบการณ์ทำงานที่ผ่านมาของผม ผมยินดีจะทำงานรับใช้ประชาคมทุกท่าน เพื่อให้ได้ประโยชน์สูงสุดที่แท้จริงต่อทุกท่าน และต่อประชาคม โดยรวมของมหาวิทยาลัยที่เป็นบ้านของเราครับ

ด้วยความเคารพ
สิทธิศักดิ์ อรรถนันทน์



กระผมอาจารย์วรุตม์ กิจเจริญ อาจารย์ประจำสาขาวิชาคณิตศาสตร์ คณะครุศาสตร์ เริ่มปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 ถึงปัจจุบันเป็นเวลา 5 ปี มีประสบการณ์ในการทำงานในระดับสาขา คือเป็นเลขานุการสาขาวิชาคณิตศาสตร์ ระดับคณะครุศาสตร์คือผู้ช่วยคณบดีกิจการนักศึกษา และอีกงานหนึ่งคือที่ปรึกษาชมรมอาสาพัฒนาชนบท

จะเห็นว่าการที่ผมทำมาตลอดจะเกี่ยวข้องกับนักศึกษาเสียส่วนมาก ดังนั้นแนวทางในการทำงานของผมนั้นก็จะเกี่ยวข้องกับนักศึกษา ดังนี้

1. การกระทำสำคัญกว่าคำพูด ไม่สักแต่ว่าดีแต่พูด
2. ทำตัวติดดิน ไม่อยู่แต่บนหอคอยงาช้าง
3. เป็นผู้นำ แต่ไม่เป็นหัวหน้า
4. ได้รับร้อยต้องส่งออกไปมากกว่าร้อย

ป.ล. จะบอกว่าตัวผมเองเป็นคนที่ทำงานได้ แต่ก็ไม่ได้ถึงกับดี(ต้องไม่มีข้อผิดพลาด) และคนที่ไม่มีปัญหาคือคนไม่ทำงาน



กระผม นายชนะพล สิงห์สุข ผู้แทนคณาจารย์จากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในฐานะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ผมขอขอบพระคุณ และขอบคุณทุกท่านที่ให้ความไว้วางใจ และกำลังใจให้ผมได้เข้ามาปฏิบัติหน้าที่ในสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์แห่งนี้ ผมขอแสดงเจตจำนงในการทำงานเพื่อพิทักษ์รักษาผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและประชาคม มรร. เป็นที่ตั้ง

เนื่องจากมหาวิทยาลัยแห่งนี้เปรียบเสมือนบ้านหลังที่สองของผมที่ทำให้ผมได้มีโอกาสเข้ามาศึกษาในระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิทยาศาสตร์

ความปลอดภัยเมื่อ 14 ปีที่แล้ว ได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารนักศึกษาเมื่อปีการศึกษา 2549 เมื่อสำเร็จการศึกษาจึงได้ปฏิบัติงานในตำแหน่งนักวิชาการศึกษา สังกัดกองพัฒนานักศึกษา เป็นระยะเวลา 5 ปี และปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ประธานสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นับว่ามหาวิทยาลัยแห่งนี้มีพระคุณกับผมเป็นอย่างยิ่งที่ให้โอกาสทั้งวิชาความรู้ อาชีพ ความเจริญก้าวหน้าในชีวิต ผมจึงขอทดแทนคุณของมหาวิทยาลัยด้วยความรู้ความสามารถและประสบการณ์ที่ได้สั่งสมมาในการดูแลมหาวิทยาลัยอันเป็นที่รักยิ่ง จะปกป้องพิทักษ์รักษาประโยชน์ของมหาวิทยาลัยอย่างเต็มกำลังความสามารถ และความเสียสละ โดยที่ความสนใจของผมในการเข้ามาทำหน้าที่ในครั้งนี้คือสภาพแวดล้อมต้องดี คนต้องมีความสุข ดังนี้

1. การดูแลสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย ทั้งสิ่งปลูกสร้าง อาคารเรียน สิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ นักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร ตลอดจนต้นไม้ใบหญ้า ความสะอาดของอาคารสถานที่ ห้องน้ำ ใต้งานรื้อเรียน ต้องได้รับการดูแลเพราะผมถือว่าสิ่งนี้คือหน้าตาของมหาวิทยาลัย

2. การผลักดันให้มีการพิจารณาแก้ไขข้อบังคับให้พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการต้องทำผลงานวิชาการในระยะเวลาที่กำหนด “หากไม่ได้มหาวิทยาลัยให้ออก” ทั้ง ผศ. และ รศ. ซึ่งถือว่าเป็นระเบิดเวลาลูกโตที่จะสร้างความเสียหายให้กับมหาวิทยาลัยมากกว่าผลดี เนื่องจากที่ผ่านมาเรามีการบรรจุพนักงานพร้อมๆ กัน หลายอัตรา ซึ่งในปี 2562 คาดการณ์ว่าอาจจะมีการบรรจุสายวิชาการที่ถูกให้ออกตามข้อบังคับนี้จำนวนมาก เมื่อพิจารณาแล้วพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการเหล่านี้ล้วนแล้วแต่เป็นผู้ที่รับผิดชอบหลักสูตร มีภารกิจที่มากมายมหาศาล การปฏิบัติงานในหน้าที่ในด้านต่างๆ ไม่แตกต่างจากข้าราชการ และบุคลากรอื่นในส่วนงานอื่นๆ แต่ต้องโดนให้ออกเนื่องจากไม่มีผลงานทางวิชาการ ผลกระทบที่เกิดขึ้นจะทำให้เราตกอยู่ในสภาพขาดแคลนอาจารย์ประจำหลักสูตร การรับสมัครอาจารย์ทดแทนที่เป็นไปอย่างยากลำบาก เนื่องจากติดเกณฑ์ภาษาอังกฤษ โดยที่อัตราเงินเดือนของพนักงานสายวิชาการในระดับปริญญาโทและเอกก็ไม่สามารถที่จะแข่งขันกับสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ ได้ จึงถือว่าเป็นปัญหาสำคัญที่ต้องผลักดันให้นำไปสู่การแก้ไขที่เป็นรูปธรรม

66

3. การสร้างเส้นทางความก้าวหน้าของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน ที่ปัจจุบันนี้ถือว่ามีความมั่นคงแต่ไม่สามารถเจริญเติบโตในสายงานได้อย่างชัดเจน เปรียบเสมือนบอนไซที่รากไม่สามารถขุดออกนอกกระถางได้ จึงจำเป็นต้องมีการผลักดันให้บุคลากรสายสนับสนุนมีระเบียบข้อบังคับกำหนดความก้าวหน้าในอาชีพและการทำผลงานที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม

4. การผลักดันให้มีสโมสรบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เพื่อทำหน้าที่ในการจัดกิจกรรมต่างๆ เชื่อมโยงความรักสมัครสมานสามัคคีของบุคลากรในมหาวิทยาลัย ดูแลสวัสดิการ สิทธิประโยชน์ของบุคลากร ให้ได้รับการจัดสรรอย่างทั่วถึง ทั้งยามอยู่ดีมีความสุข หรือเจ็บป่วย ทุพพลภาพ จนถึงเสียชีวิต การกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบ การสื่อสารเพื่อความเข้าใจจึงเป็นเรื่องที่สำคัญ รวมถึงสถานที่ติดต่อประสานงาน จำเป็นต้องมีการผลักดันให้มีการจัดตั้งต่อไป

5. นักศึกษาต้องได้รับการบริการ และการปฏิบัติที่ดีจากมหาวิทยาลัย สิ่งสนับสนุนต่างๆ ที่จะทำให้ นักศึกษามีคุณภาพต้องได้รับการดูแล และการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย

นอกจากประเด็นหลักๆ ทั้ง 5 ด้านนี้ ชาวประชาคม มจร. ทุกๆ ท่าน สามารถสะท้อนสภาพปัญหา ที่ได้พบเจอมาอย่างผมและทีมงานคณะกรรมการสภาคณาจารย์ได้ตลอดเวลาเนะครับ ด้วยความเคารพ

”

นายวิระสิทธิ์ สุขสมชิต

อาจารย์ประจำสาขาวิชานาฏดุริยางคศิลป์ไทย

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

การศึกษา ศศ.ม. (การบริหารศิลปะและวัฒนธรรม)

คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ค.บ. (นาฏศิลป์) สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา



วิถีการทำงานใน มจร.ราชนครินทร์ ตลอดสิบกว่าปีที่ผ่านมา ผมปฏิบัติหน้าที่ในส่วนของการะงานสอนผลิตบัณฑิตเป็นหลัก ผมได้เรียนรู้ รับรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ทั้งตัวนักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาแห่งนี้ ทำให้ผมได้ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง แก้ไข และพัฒนาในมิติต่างๆ เกี่ยวกับตัวผม รวมถึงกิจกรรมการเรียนการสอนในสถาบันการศึกษานี้มาโดยตลอด

จนกระทั่งขณะนี้ผมได้รับโอกาสเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ถือว่าเป็นความตั้งใจ/ประสบการณ์/ความรับผิดชอบใหม่ของผม ที่ได้มีโอกาสเป็นตัวแทนคณาจารย์ บุคลากร ในการสนับสนุนมติที่เป็นประโยชน์ เพื่อความมั่นคง เพื่อส่งเสริมศักยภาพต่อประชาคมชาว มจร.ราชนครินทร์ ด้วยความตั้งใจจริง

“

อาจารย์สรวิช อิศรานุวัฒน์

ประวัติการศึกษา

ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (คอ.ม.)

สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาทางการอาชีวและเทคนิคศึกษา

วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์



ประสบการณ์ด้านการบริหาร

ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายกิจกรรม พ.ศ. 2540–2541 สำนักกิจการนักศึกษา

ตำแหน่งเลขานุการคณะ พ.ศ. 2541–2543 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา พ.ศ. 2543–2547 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานคณบดี พ.ศ. 2548–2547 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา พ.ศ. 2550–2552 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ตำแหน่งหัวหน้าศูนย์จคมเทียน พ.ศ. 2552–2556 มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดี พ.ศ. 2557–2559 มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

การศึกษาดูงานและการฝึกอบรม

- ศึกษาดูงานโครงการเปิดโลกทัศน์บุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ณ ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ 23–28 พฤษภาคม 2547 ประเทศญี่ปุ่น

- โครงการความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรระหว่างคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม กับวิทยาลัยโลหะกรรม ระหว่างวันที่ 11–16 ตุลาคม 2551 วิทยาลัยโลหะกรรม ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน

- ศึกษาดูงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏอีสานเหนือและประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ระหว่างวันที่ 1–3 เมษายน 2552 มหาวิทยาลัยราชภัฏอีสานเหนือและประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

- อบรมผู้บริหารระดับสูง ระหว่างวันที่ 2 กันยายน 2554 มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

- อบรมหลักสูตรอาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา 28–30 พฤศจิกายน 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา

- ศึกษาดูงานอุทยานประวัติศาสตร์ ระหว่างวันที่ 13–14 กรกฎาคม 2555 ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดลพบุรี จังหวัดอ่างทอง และจังหวัดชัยนาท

- โครงการพัฒนาบุคลากรและผู้นำนักศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน ระหว่างวันที่ 28–31 ตุลาคม 2555 ประเทศมาเลเซีย และประเทศสิงคโปร์

- โครงการศึกษาดูงานด้านพิพิธภัณฑ์ศิลปะและโบราณสถาน ณ สาธารณรัฐอิตาลี ระหว่างวันที่ 19–26 ธันวาคม 2555 ประเทศอิตาลี

ผลงานดีเด่น

- เป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาไปประกวดทางหยวก โครงการสืบสานงานศิลป์ท้องถิ่นเมืองเพชร ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 19-20 สิงหาคม 2554 ได้รับรางวัลชนะเลิศ ระดับชาติ
 - เป็นผู้จัดการทีมเซปักตะกร้อทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ นำนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาเขต ภูมิศาสตร์ภาคกลาง ระหว่างวันที่ 11-14 พฤศจิกายน 2556 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
- ผลงาน 1 เหรียญทอง ประเภท ทีมเดี่ยวหญิง และทีมชุดหญิง 2 เหรียญเงิน ประเภท ทีมเดี่ยวชาย และทีมชุดชาย

อาจารย์สรารุช อิศรานุวัฒน์

อาจารย์กิตติวงศ์ สาสวด

อาจารย์ประจำหลักสูตร ปร.ด.การจัดการเพื่อการพัฒนา
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา
สาขา/วิชาเอก : บริหารธุรกิจ (การจัดการ)
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา พ.ศ. 2554
เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกริก พ.ศ. 2545
เศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์เกษตร
มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2538



สวัสดิ์ครับพี่น้องประชาคม มรร. ทุกท่าน ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณทุกคะแนนเสียงที่มอบให้ผมได้ มาเป็นผู้แทนในสภาคณาจารย์ อีกครั้งหนึ่ง ผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการกลับเข้ามาในครั้งนี้จะมาผลักดันระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกิดความเหลื่อมล้ำในมหาวิทยาลัยแห่งนี้ โดยทุกคนต้องมีความเท่าเทียมกัน และทำงานร่วมกันอย่างมีความสุข ตลอดจนจรรยาภิบาลในมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาคน พัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป ขอขอบคุณครับ

ดร. กิตติวงศ์ สาสวด

อาจารย์ณัฐที ปิ่นทอง

ข้อมูลการศึกษา

ปี 2549-2550 วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ปี 2545-2548 วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อมูลการทำงาน

ปี 2555-ปัจจุบัน อาจารย์ประจำ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ปี 2556-2557 อาจารย์ประจำ และเลขานุการสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ปี 2552-2553 อาจารย์พิเศษ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์



แนวทางการทำงาน

ในฐานะที่ผมได้รับการเลือกตั้งมาจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ผมจะมุ่งมั่นในการทำงานอย่างเต็มความสามารถในศาสตร์ที่ผมมีความเชี่ยวชาญ รวมถึงการหมั่นฝึกฝนพัฒนาตนเองอยู่เสมอ แล้วสามารถนำมาช่วยเหลือหรือพัฒนามหาวิทยาลัยได้ สำหรับหน้าที่ของผมในฐานะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 24 ดังนี้

(1) ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในกิจการของมหาวิทยาลัยและการพัฒนามหาวิทยาลัยต่ออธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัย

(2) แสวงหาแนวทางร่วมกันเพื่อส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และข้าราชการในการปฏิบัติหน้าที่ตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ

(3) พิจารณาส่งเสริมผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่อธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

(4) เรียกประชุมคณาจารย์และข้าราชการเพื่อพิจารณากิจการของมหาวิทยาลัย และนำเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ผมจะยึดมั่นและพิทักษ์ผลประโยชน์ของบุคลากรและมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาลอย่างเต็มกำลังความสามารถ

นายณัฐที ปิ่นทอง

“

พรพรรณ ดอนพนัส

สังกัด : บัณฑิตวิทยาลัย

ปริญญาตรี บริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)

ปริญญาโท รป.ม. การจัดการ (การปกครองท้องถิ่น)

ปริญญาเอก ประ.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) อยู่ระหว่างทำวิทยานิพนธ์



แนวทางในการทำงาน เดินหน้าเพื่อสานต่อความก้าวหน้าในสายวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ รับฟังปัญหา ความคิดเห็น ร่วมแก้ไขปัญหา เสนอแนะ เพื่อพัฒนาและรักษาผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย เน้นความถูกต้องและยุติธรรมในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในการบริหารงาน ผลักดันสวัสดิการที่พึงมีพึงได้ เพื่อสร้างความมั่นคงในการดำรงชีวิต

นายโกเมศ กุลอุดมโกคากุล

สังกัด สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ปริญญาตรี ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยบูรพา



งานที่รับผิดชอบปัจจุบัน ทำหน้าที่ประสานการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ระหว่างสาขาวิชา คณะ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ประสานงานคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร คณะกรรมการวิชาการ

แนวทางในการทำงาน ต้องขอขอบคุณในความไว้วางใจที่เลือกผมเข้ามาเป็นผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน ผมขออาสาเป็นทีมงานของสภาคณาจารย์ ในการร่วมผลักดันการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้เดินหน้าต่อไป รวมทั้งจะร่วมมือในการทำทุกกิจกรรมของสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อความก้าวหน้าและความมั่นคงของครอบครัวราชชนครินทร์ให้เป็นครอบครัวที่มีความสุขในการทำงานและการใช้ชีวิตอยู่ร่วมกัน

จำลอง ตรีธนากร ทองกล่อม

ปัจจุบันทำงานในตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา (งานกิจกรรมนักศึกษา)

กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

การศึกษา

- ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร์)
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
- รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (นโยบายสาธารณะ)
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา



ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณทุกท่านที่ไว้วางใจและเชื่อใจให้ผมได้เข้ามาทำหน้าที่กรรมการสภาคณาจารย์ครับ ผมจะทำให้เต็มที่และทำเพื่อประโยชน์สุขของส่วนรวมและต่อองค์กรของเราครับ ขอให้ทุกท่านมั่นใจในการทำงานของคณะกรรมการสภาคณาจารย์ชุดนี้ พวกเราจะทำหน้าที่ให้ดีที่สุดครับ

...ช่วยกันพัฒนาและทำสิ่งที่ถูกต้องคงไม่ใช่เรื่องยากสำหรับทุกคน...

นายกิตติพงษ์ ทับพยุ่ง

การศึกษา

ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร์)

ปัจจุบันทำงานในตำแหน่ง

นักวิชาการศึกษา (งานกิจกรรมนักศึกษา)

กองพัฒนานักศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์



ก่อนอื่นต้องขอกราบขอบคุณทุกท่านที่ไว้วางใจและเชื่อใจ

ให้ผมทำหน้าที่ กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการครับ

ผมขอสัญญาว่าจะทำหน้าที่ตามบทบาท และภารกิจนี้ให้ดีที่สุด

และร่วมมือร่วมใจร่วมงานต่อทุกองค์กรภายในมหาวิทยาลัยให้ดีที่สุด

เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยแบบบูรณาการ ยึดหลักรักสามัคคี ทั้งนี้ทั้งนั้นเพื่อประโยชน์ของบุคลากร

และนักศึกษาอันเป็นเจ้านายที่แท้จริงเป็นสำคัญ การนี้จึงขอให้ท่านติดตามข่าวสารร่วมกิจกรรมของทาง

สภาคณาจารย์และข้าราชการเพื่อเป็นการร่วมคิด ร่วมสร้างสรรค์ และเพื่อประโยชน์สุขของส่วนรวม

และต่อองค์กรของเราครับ

ขอให้ทุกท่านมั่นใจการทำงานของคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการชุดนี้
เราจะทำหน้าที่ให้ดีที่สุดครับ

นายชาญชัย ศิริงาม

สังกัด สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ตำแหน่ง หัวหน้างานบริหารทั่วไป



ประวัติการศึกษา

- ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดฉะเชิงเทรา 2536
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
- ระดับปริญญาตรี สถาบันราชภัฏฉะเชิงเทรา 2541

แนวทางการทำงาน

อาสา นำเสนอ ติดตาม อุดมการณ์เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย



นายประภาส มาตะมัน

ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษากองพัฒนานักศึกษา

ปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต สถาบันราชภัฏฉะเชิงเทรา

ปริญญาโท นโยบายและการวางแผนสาธารณะ มหาวิทยาลัยเกริก

- ประสบการณ์
- อดีตประธานสภานักศึกษา ภาคปกติ
 - อดีตกรรมการเครดิตยูเนียนราชภัฏฉะเชิงเทรา
 - อดีตประธานหมู่บ้านอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
 - เลขาสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์



เจตคติในการทำงาน

“นำประสบการณ์ในการเรียนและการทำงานมาเป็นแนวทางเพื่อประโยชน์ส่วนรวม เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยและสวัสดิการของบุคลากรให้เทียบเท่าหรือดีกว่ามหาวิทยาลัยอื่นๆ”



แผนการดำเนินงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการ

วิสัยทัศน์

กระตุ้นการพัฒนา รักษาผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย
ใส่ใจธรรมาภิบาล เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาคม

พันธกิจ

- 1) ให้ข้อเสนอแนะ และคำปรึกษาเพื่อการพัฒนากิจการของมหาวิทยาลัย
- 2) พิทักษ์ผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย
- 3) กระตุ้น ส่งเสริม และสร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนา คณาจารย์ ข้าราชการ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย
- 4) สร้างการมีส่วนร่วมของประชาคมเพื่อรับฟังปัญหา ความต้องการและแสวงหาแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย
- 5) กระตุ้น ส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรในมหาวิทยาลัย
- 6) กระตุ้นและเสริมสร้างธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัย
- 7) ส่งเสริมและมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการแก่บุคลากร
- 8) จัดกิจกรรมเสริมที่เป็นประโยชน์ต่อบุคลากรและมหาวิทยาลัย

วัฒนธรรมการทำงาน

- 1) พวกเราจะยึดมั่นในหน้าที่ตามที่ พ.ร.บ. กำหนดไว้
- 2) พวกเรายึด อาจารย์ บุคลากรและนักศึกษา เป็นศูนย์กลางในการทำงาน
- 3) พวกเราจะรับฟังปัญหา ความต้องการ และความคิดเห็นของอาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาอย่างจริงใจ
- 4) พวกเราจะทำงานภายในกรอบของแผนยุทธศาสตร์ มีการประเมินตนเองและมีการปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง
- 5) พวกเราให้ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยด้วยเจตนาอันบริสุทธิ์เพื่อให้มหาวิทยาลัยเกิดการพัฒนา
- 6) พวกเราจะใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ในการพิจารณาและนำเสนอข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา
- 7) พวกเราจะให้ความสำคัญกับหลักธรรมาภิบาลในการทำงาน
- 8) พวกเรามุ่งมั่นสร้างสภาคณาจารย์และข้าราชการให้เป็นที่พึ่งแก่อาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาในเวลาที่ปัญหาหรือไม่ได้รับความเป็นธรรม
- 9) พวกเราจะทำงานด้วยจิตบริการ และการทำงานเชิงรุก

ผลการดำเนินงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประจำปี 2560

สารสภาคณาจารย์และข้าราชการที่ออกประจำทุกเดือน

สารสภาคณาจารย์และข้าราชการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรญาณพนธ์ ประจำปีงบประมาณ 2560 <http://senate.rvu.ac.th>



อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรญาณพนธ์
ศาสตราจารย์ ดร. อภิสิทธิ์ อภิสิทธิ์

ร่วมกำหนดทิศทางของมหาวิทยาลัยกับแบบสำรวจ "อธิการบดีในฝัน"

- หน้าหลัก...คุยกับประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ อาจารย์พร รุ่งคำ
- หน้ารอง...พาดูฐานของมหาวิทยาลัย คือมาตรฐานของอนาคต อาจารย์อานันท์ โนนาน อาจารย์กิจ
- กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการกับทิศทางการทำงาน
- ภาพเล่าเรื่อง...มีอะไรใหม่มหาวิทยาลัยเรา
- ประกาศรางวัลเพชรราชคณิศร ประจำปี 2559
- ประชาคมพลีส่วนร่วม ในการกำหนดทิศทางมหาวิทยาลัยผ่านหน้าเว็บไซต์ของสภาคณาจารย์และข้าราชการ

สารสภาคณาจารย์และข้าราชการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรญาณพนธ์ ประจำปีงบประมาณ 2560



หน้าหลัก คุยกับประธานสภาคณาจารย์
เกร็ดความรู้การตีความกฎหมาย อาจารย์ ดร.อภิสิทธิ์ อภิสิทธิ์

สัมภาษณ์พิเศษ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูมิกะ
อธิการบดีที่ทรงคุณธรรมของมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรญาณพนธ์

- แผนในการพัฒนาใน 4 ปี ข้างหน้ามหาวิทยาลัยจะก้าวไปสู่ที่ไหน
- แง่คิดของอธิการบดีและคณาจารย์ ในการพัฒนาและส่งเสริมในสาขาที่เลือกทำมา 222
- สัญญาจ้างที่หมดในปี 62 ซึ่งเกี่ยวข้องกับหลาย ท่านทางมหาวิทยาลัย ???

เจาะลึกประเด็นร้อน
"ใครจะมาเป็นรองอธิการบดี"

ผู้หญิง อำนาจ และพื้นที่สาธารณะ อาจารย์อานันท์ โนนาน

สารสภาคณาจารย์และข้าราชการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรญาณพนธ์ ประจำปีงบประมาณ 2560

20,441,400
(ยี่สิบล้านสี่แสนสี่หมื่นพันสี่ร้อยบาทถ้วน)

ทำอะไรได้บ้าง???

หน้าหลัก... คุยกับประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
อาจารย์พร รุ่งคำ

หน้ารอง... 4.4 ข้อ ต้องปรับปรุงมหาวิทยาลัย
อาจารย์อานันท์ โนนาน อาจารย์กิจ

คอลัมน์พิเศษ... ถ้ามหาวิทยาลัย ???

ภาพเล่าเรื่อง... มีอะไรที่ต้องปรับปรุงมหาวิทยาลัยเรา

ขอเชิญลงคะแนนเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย
จากคณาจารย์ประจำ ในวันที่ 12 กรกฎาคม 2560

สารสภาคณาจารย์และข้าราชการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรญาณพนธ์ ประจำปีงบประมาณ 2560

ตามวิธีบทสนทนาเชิงรุก...

บุก บางคล้าแลนด์..
ดินแดนมนต์ลึกลับ

สารจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
อาจารย์พร รุ่งคำ

จะพัฒนาสังคมได้ ...ต้องเริ่มจากพัฒนาตนเองเสียก่อน
อาจารย์อานันท์ โนนาน อาจารย์กิจ

อ่านบทสัมภาษณ์
ความคิดบุคลากรและนักศึกษาถึงทิศทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย
บุคลากรจากบัณฑิตวิทยาลัย/นายทหาร/นายอรรถวิทย์

ใครสามารถดำรงตำแหน่ง...
ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้บ้าง
เปิดคู่มือจาก สกอ.



ประกาศสภาคณาจารย์และข้าราชการ
เรื่อง ประกาศผลการคัดเลือกอาจารย์และบุคลากรดีเด่น “เพชรราชนครินทร์”
ประจำปี ๒๕๕๕

ตามที่ สภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้จัดโครงการคัดเลือกอาจารย์และบุคลากรดีเด่นเพชรราชนครินทร์ เพื่อเป็นการยกย่อง เชิดชู เสริมสร้างขวัญกำลังใจ และส่งเสริมบุคลากรให้ประพฤติปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากร ประจำปี ๒๕๕๕ นั้น

ที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ ในคราวการประชุมสามัญครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น จำนวน ๔ คน และมีมติเลือกบุคลากรดีเด่น จำนวน ๑๑ คน จึงประกาศผลการคัดเลือกอาจารย์และบุคลากรดีเด่น ให้ทราบโดยทั่วกัน ดังต่อไปนี้

๑. ผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นอาจารย์และบุคลากรดีเด่นรับรางวัลเพชรราชนครินทร์ ประจำปี ๒๕๕๕

๑.๑ ผู้ได้รับคัดเลือกเป็นอาจารย์ดีเด่นรับรางวัลเพชรราชนครินทร์ จำนวน ๔ คน

๑) อาจารย์ภาณุภูมิ	ลบดม	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๒) อาจารย์ณัฐ	สบายสุข	คณะวิทยาการจัดการ
๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์วิมล	วังแก้วหิรัญ	คณะครุศาสตร์
๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์คณินนิตย์	ชื่นคำ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๑.๒ ผู้ได้รับคัดเลือกเป็นบุคลากร(สายสนับสนุน) ดีเด่นรับรางวัลเพชรราชนครินทร์ จำนวน ๘ คน

๑) นางสาวกาญจนา	พึงผล	พนักงานมหาวิทยาลัย คณะวิทยาการจัดการ
๒) นางสาวทัศนีย์	พรเพิ่มทรัพย์	พนักงานมหาวิทยาลัย คณะครุศาสตร์
๓) นายสมศักดิ์	ทองแก้ว	พนักงานมหาวิทยาลัย คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๔) นางสาวปรียาภรณ์	นิลนันท	พนักงานมหาวิทยาลัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๕) นางสาวนวลลออ	อนุสิทธิ์	พนักงานมหาวิทยาลัย ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น
๖) นางสาวเอมอร	พุ่มประเสริฐ	ลูกจ้างประจำ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๗) นางสาวจิรียา	ตันเจริญ	พนักงานมหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยและพัฒนา
๘) นายกิตติพงษ์	ทับพยุง	พนักงานมหาวิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี

๑.๓ ผู้ได้รับคัดเลือกเป็นบุคลากร (พนักงานขับรถ/แม่บ้าน/คนงาน/พนักงานรักษาความปลอดภัย) ดีเด่นรับรางวัล เพชรราชนครินทร์ จำนวน ๓ คน

๑) นางสาวครุณี	กล้องเจริญ	แม่บ้าน	สำนักงานอธิการบดี
๒) นายประโลม	อยู่ฮิ้น	พนักงานรักษาความปลอดภัย	สำนักงานอธิการบดี
๓) นายสุบิน	บุรพจิตร	พนักงานขับรถ	สำนักงานอธิการบดี

๒. รางวัลและการเชิดชูเกียรติ

ผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นอาจารย์และบุคลากรดีเด่นเพชรราชนครินทร์ แต่ละท่าน จะได้รับ

- ๑) โล่สดุดี จำนวน ๑ ชิ้น
- ๒) พระหลวงพุทธพ่อโสธรเลี่ยมทอง จำนวน ๑ องค์
- ๓) การขึ้นป้ายประชาสัมพันธ์แสดงความยินดี

๓. กำหนดเวลาการมอบรางวัล

สภากาจารย์และข้าราชการ จะดำเนินการมอบรางวัลในวันประชุมสภากาจารย์และข้าราชการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ ในวันพุธที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๑.๐๐-๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภากาจารย์และข้าราชการ ชั้น ๓ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐

พพพร ขุนคำ
(อาจารย์พพร ขุนคำ)

ประธานสภากาจารย์และข้าราชการ



ขอแสดงความยินดีกับ ผู้ได้รับรางวัลเพชรราชบัณฑิต ประจำปี 2559



อาจารย์ภาคภูมิ ลอดม
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



อาจารย์ณฐ สบายสุข
คณะวิทยาการจัดการ



ผศ.ดร.ทิพย์วิมล วังแก้วทิพย์
คณะครุศาสตร์



ผศ.คณินนิตย์ ชื่นคำ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



นางสาวกาญจนา พึ่งผล
คณะวิทยาการจัดการ



นางสาวทัศนีย์ พรเพิ่มทรัพย์
คณะครุศาสตร์



นายสมศักดิ์ ทองแก้ว
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม



นางสาวปรีชาภรณ์ นิลนนท์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



นางสาวนวลลออ อนุสิทธิ์
ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น



นางสาวเอมอร พุ่มประเสริฐ
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน



นางสาวจิรียา ตันเจริญ
สถาบันวิจัยและพัฒนา



นายกิตติพงษ์ ทับพวง
สำนักงานอธิการบดี



นางสาวอรุณี กล้องเจริญ
สำนักงานอธิการบดี



นายประโลม อยู่ย่น
สำนักงานอธิการบดี



นายสุบิน บุรพจิตร
สำนักงานอธิการบดี

พิธีมอบรางวัลโครงการคัดเลือกอาจารย์และบุคลากรดีเด่น มหาวิทยาลัยนครินทร์
 ในวันพุธที่ 17 พฤษภาคม 2560 ณ ห้องประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ



โครงการประชุมปฏิบัติการทบทวนแผนยุทธศาสตร์

สภาคณาจารย์และข้าราชการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. 2560
และศึกษางานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

วันที่ 21-22 มิถุนายน 2560 จังหวัดเพชรบุรี





สภาคณาจารย์และข้าราชการได้จัดทำแผนการดำเนินงาน 3 ปี เพื่อเป็นกรอบในการทำงานและเป็นแนวทางการทำงานที่เป็นรูปธรรม โดยมีสาระในการดำเนินงานในแต่ละปีดังนี้

แผนการดำเนินงานปีงบประมาณ 2560

1. สภาคณาจารย์ฯ พบประชาคม เป็นการพบปะพี่น้องประชาคมชาวราชชนครินทร์ในทุกภาคส่วน ตั้งแต่อาจารย์ สายสนับสนุน นักศึกษา และผู้บริหาร เพื่อพูดคุยถึงปัญหาการดำเนินงาน การปฏิบัติราชการ สวัสดิการ ตลอดจนชีวิตความเป็นอยู่ของบุคลากร เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาทำเป็นข้อเสนอเพื่อเสนอแก่ผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัยต่อไป โดยแบ่งการพบปะพูดคุยเป็นกลุ่มๆ ดังนี้

- สายสนับสนุน
- สายวิชาการ
- นักศึกษา
- ผู้บริหาร

2. ทบทวนข้อบังคับในการดำเนินกิจการของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ มีข้อบังคับหลายประเด็นที่ยังไม่สอดคล้องกับชีวิตความเป็นอยู่ของบุคลากร มาตรฐานทางการศึกษา สวัสดิการของพนักงาน รวมถึงเรื่องการบริหารงานบุคคล ดังนั้นสภาคณาจารย์และข้าราชการเห็นว่าควรมีการประชุมและรับฟังข้อคิดเห็นของประชาคมเพื่อทบทวนข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปสู่การแก้ไขต่อไป โดยมีประเด็นที่สภาคณาจารย์และข้าราชการจะดำเนินการติดตามดังนี้

- การบริหารงานบุคคล และกรอบอัตรากำลังของบุคลากรในมหาวิทยาลัย
- อาจารย์พิเศษที่มีผลกระทบในหลักสูตรปี 2558 ในเรื่องค่าสอนและการจ่ายค่าตอบแทน
- การชำระค่าเทอม และงานทะเบียนที่มีผลต่อเกรด การจบ และอัตราคงอยู่ของนักศึกษา
- การใช้เกรด F ที่ไม่นำมาคำนวณรวมกับเกรดเฉลี่ย ทำให้มาตรฐานการให้เกรดไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ

3. ติดตามการจัดทำกรอบอัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตร ปัจจุบันกรอบอัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนไม่เพียงพอต่อความต้องการของสาขาวิชา เนื่องจากกรอบอัตรากำลังของพนักงานสายสนับสนุนเกินกว่างบประมาณที่ได้จัดสรรจำนวนมาก ทำให้บางหลักสูตรมีปัญหาในการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร และการเพิ่มพูนศักยภาพของอาจารย์ทั้งในเรื่องการศึกษาต่อและการทำผลงานวิชาการ

4. ทบทวนวิธีการประเมินผลปฏิบัติราชการ
5. การจัดทำรายงานประจำปี 2560 ของสภาคณาจารย์และข้าราชการ
6. การจัดทำกรอบพิจารณา “รางวัลบุคลากรดีเด่นประจำปี” แทนรางวัล “เพชรราชนครินทร์ ประจำปี 2560”

แผนการดำเนินงานปีงบประมาณ 2561

1. การจัดการประกันสุขภาพสำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
2. การเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการทั่วประเทศ (กลุ่มราชภัฏ)
3. อุปกรณ์ครุภัณฑ์ประจำห้องประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ Projector, ชุด Microphone สำหรับโต๊ะประชุม
4. กิจกรรมบุคลากรดีเด่นประจำปี 2561
5. สภาคณาจารย์และข้าราชการ และรายงานประจำปี
6. โครงการพัฒนาศักยภาพการทำงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการ
7. การประเมินสภาคณาจารย์และข้าราชการในสายตาประชาคม

แผนการดำเนินงานปีงบประมาณ 2562

1. การสรุปและประเมินผลการดำเนินงาน
2. กิจกรรมบุคลากรดีเด่นประจำปี 2562
3. สารสภาคณาจารย์และข้าราชการ และรายงานประจำปี

นอกจากนี้ เพื่อให้การทำงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สภาคณาจารย์และข้าราชการได้มอบหมายกรรมการทุกท่านให้มีหน้าที่ติดตามการทำงานของหน่วยงานต่างๆ อย่างใกล้ชิด เพื่อนำปัญหาที่เกิดขึ้นเข้าพิจารณาในที่ประชุม รวมถึงหาทางแก้ไขปัญหานั้นเพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัยต่อไป โดยมีการแบ่งหน้าที่ในการติดตามการทำงานดังนี้

ทีมงานติดตามและให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงาน

หน่วยงาน	ผู้รับผิดชอบติดตาม
1. สำนักงานอธิการบดี	อาจารย์อาจิณใจนาธาน อาจิณกิจ นางพรพรรณ ดอนพนัส
- กองกลาง	อาจารย์ชนะพล สิงห์สุข
- งานคลัง	อาจารย์นพพร ชุนคำ
- งานพัฒนานักศึกษา	อาจารย์วรุตม์ กิจเจริญ
- งานนโยบายและแผน	อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล
- งานบุคคล	นายชาญชัย ศิริงาม
2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล นายโกเมศ กุลอุดมโสภากุล
3. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
- ห้องสมุด เมือง บางคล้า	อาจารย์อาจิณใจนาธาน อาจิณกิจ อาจารย์ชนะพล สิงห์สุข
- สำนักวิทยบริการ เมือง บางคล้า	อาจารย์สิทธิศักดิ์ อรรถนันทน์ อาจารย์ณัฐที่ ปิ่นทอง
4. สถาบันวิจัยและพัฒนา	อาจารย์อาจิณใจนาธาน อาจิณกิจ อาจารย์ณัฐที่ ปิ่นทอง
5. ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรม และท้องถิ่น	อาจารย์วิระสิทธิ์ สุขสมชิต นายกิตติพงษ์ ทับพยุง
6. ศูนย์บริหารทรัพย์สิน	อาจารย์สรารุช อิตราณัฐวัฒน์ อาจารย์กิตติวงศ์ สาสวด
7. บัณฑิตวิทยาลัย	อาจารย์กิตติวงศ์ สาสวด

คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

ที่ ๓๗/๒๕๖๐

เรื่อง การแก้ไขปัญหาการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษา

โดยที่ในปัจจุบันปัญหาการบริหารงานของสถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษามักปรากฏปัญหาการได้มาซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ทำให้การบริหารงานของสถานศึกษาต้องหยุดชะงักไม่สามารถขับเคลื่อนสถานศึกษาได้อย่างเป็นระบบ ขาดความต่อเนื่อง และเกิดความล่าช้าในการบริหารงานที่สำคัญหลายกรณี ส่งผลให้การดำเนินการเพื่อปฏิรูปการศึกษาซึ่งเป็นเรื่องสำคัญเรื่องหนึ่งในการปฏิรูปประเทศตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ไม่อาจบรรลุผลสำเร็จลงได้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖๕ ของรัฐธรรมนูญ ประกอบกับมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของคณะรักษาความสงบแห่งชาติจึงมีคำสั่ง ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ในคำสั่งนี้

“สถาบันอุดมศึกษา” หมายความว่า สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการและเป็นนิติบุคคล

“สภาคณาจารย์” หมายความว่า สภาคณาจารย์และข้าราชการ หรือสภาคณาจารย์และบุคลากร หรือสภาที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งทำหน้าที่ทำนองเดียวกับสภาคณาจารย์ แล้วแต่กรณี ตามกฎหมายจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา

ข้อ ๒ เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความต่อเนื่องและเกิดประสิทธิภาพ ให้สถาบันอุดมศึกษามีอำนาจแต่งตั้งบุคคลใดก็ได้เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา หรือเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษามาดำรงตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดีหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะได้ สำหรับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามอื่นให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและกฎหมายจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ

ความในวรรคหนึ่งให้นำมาใช้บังคับกับผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดีหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ อยู่ในวันก่อนวันที่คำสั่งนี้ใช้บังคับ และผู้ซึ่งอยู่ในระหว่างกระบวนการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวในวันที่คำสั่งนี้ใช้บังคับด้วย

ข้อ ๓ มิให้นำบทบัญญัติที่เกี่ยวกับระยะเวลาในการรักษาราชการแทนผู้ดำรงตำแหน่ง
อธิการบดีที่บัญญัติอยู่ในกฎหมายจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา มาใช้บังคับกับการรักษาราชการแทน
ในระหว่างการดำเนินการสรรหาหรือดำเนินการเพื่อแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว

ข้อ ๔ ในการดำเนินการเพื่อให้มีสภาคณาจารย์ตามกฎหมายจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา
ให้คณาจารย์และบุคลากรอื่นของสถาบันอุดมศึกษานั้นซึ่งมิได้เป็นคณาจารย์แต่เป็นข้าราชการ
หรือพนักงานของสถาบันอุดมศึกษานั้นมีสิทธิเลือกและดำรงตำแหน่งในสภาคณาจารย์ได้เช่นเดียวกัน
ทั้งนี้ ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ

ความในวรรคหนึ่ง มิให้มีผลกระทบต่อผู้ดำรงตำแหน่งในสภาคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา
ที่มีอยู่ในวันก่อนวันที่คำสั่งนี้ใช้บังคับ หรืออยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้ดำรงตำแหน่ง
ในสภาคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาในวันที่คำสั่งนี้ใช้บังคับ

ข้อ ๕ ในกรณีเห็นสมควรนายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีอาจเสนอให้คณะรักษาความสงบ
แห่งชาติแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำสั่งนี้ได้

ข้อ ๖ คำสั่งนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๐
พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา
หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

แถลงการณ์ “เครือข่ายคณาจารย์และบุคลากรอุดมศึกษาไทย”

ตามที่รัฐบาลภายใต้พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้ใช้อำนาจตามมาตรา 265 ร่วมกับ มาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 ออกคำสั่ง หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 37/2560 เรื่องการแก้ไขปัญหาการบริหารงานของสถาบัน อุดมศึกษา ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2560 โดยอ้างว่า เนื่องจากการบริหารงานของอุดมศึกษาของรัฐ ที่ผ่านมา มักปรากฏปัญหาการได้มาซึ่งผู้ดำรง ตำแหน่งผู้บริหาร และส่งผลกระทบต่อการศึกษา การปฏิรูปการศึกษา ดังนั้นจึงเห็นควรให้สามารถ ที่จะแต่งตั้งบุคคลใดที่มีได้เป็นข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา หรือเป็นพนักงานในสถาบัน อุดมศึกษา มาดำรงตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดีหรือหัวหน้า หน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า คณะได้ ทั้งยังให้อำนาจแก่นายกรัฐมนตรี หรือ คณะรัฐมนตรี ให้สามารถทำการเปลี่ยนแปลงคำสั่ง ดังกล่าวได้โดยเสนอต่อคณะรักษาความสงบ แห่งชาติได้ หากเห็นสมควร

คำสั่งของ คสช. ดังกล่าวถือเป็นการใช้อำนาจภายใต้การนำของรัฐบาลทหาร เข้าแทรกแซงการบริหารจัดการกิจการของ มหาวิทยาลัย ซึ่งมีกระบวนการในการบริหารและ จัดการมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว คำสั่งฯ ดังกล่าว ไม่เพียงแต่เป็นคำสั่งที่ไม่เป็นธรรม หากแต่ยังเป็น คำสั่งที่ออกมาโดยมิได้ผ่านการปรึกษาหารือกับ ประชาคมนักวิชาการและบุคลากรภายในสถาบัน

อุดมศึกษาของประเทศแต่อย่างใด การเปิดช่องให้ สามารถแต่งตั้งบุคคลที่มีได้สังกัดสถาบัน อุดมศึกษามาดำรงตำแหน่งที่มีความสำคัญต่อการ บริหารมหาวิทยาลัยได้ ยังสร้างข้อกังขาต่อการที่ สถาบันอุดมศึกษาไทยจะสามารถถูกนำไปใช้เป็น เครื่องมือทางการเมือง ตั้งแต่ระดับสถาบันไปจนถึง คณะและภาควิชาอีกด้วย อนึ่ง คำสั่ง คสช. ดังกล่าวนับเป็นความพยายามอย่างต่อเนื่องของรัฐบาลที่ มาจากรัฐประหาร ในการแทรกแซงความเป็นอิสระ ของสถาบันอุดมศึกษา นับตั้งแต่ผนวกเอาผู้บริหาร ของมหาวิทยาลัยของรัฐเข้าเป็นส่วนหนึ่งของรัฐ ผ่านการแต่งตั้งสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถที่จะดำรงไว้ซึ่ง ความเป็นอิสระในการบริหารและจัดการองค์กร ที่ปลอดพ้นจากการแทรกแซงหรือตกเป็นเครื่องมือ ทางการเมือง เครือข่ายคณาจารย์และบุคลากร อุดมศึกษาไทย จึงขอเรียกร้องให้ยกเลิกคำสั่ง หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติดังกล่าว และ ให้รัฐบาลที่มาจากการรัฐประหารยุติการกระทำ การใดๆ ที่แทรกแซงมหาวิทยาลัยอีกต่อไป

ต่อจากหน้า 1

โดยมีสาระสำคัญ คือ การให้สถาบันอุดมศึกษามีอำนาจแต่งตั้งบุคคลใดก็ได้เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา หรือเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษามาดำรงตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดีหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะได้ แล่ความเข้าใจตรงกัน คือ การเปิดโอกาสให้คนนอกสามารถมาเป็นอธิการบดีในมหาวิทยาลัยได้

นำมาซึ่งเสียงคัดค้านของเครือข่ายนักวิชาการจากหลากหลายมหาวิทยาลัย ที่มองว่าการให้อำนาจคนนอกเข้ามามีบทบาทในการบริหารมหาวิทยาลัยสูงเสี่ยงต่อการแทรกแซงอำนาจทางวิชาการ ทำให้มหาวิทยาลัยสูญเสียความเป็นอิสระขาดเสรีภาพทางวิชาการ และการเป็นสถาบันที่เป็นฐานที่มั่นสำคัญในการสร้างปัญญารองสังคม

รวมถึงการทำให้อำนาจทางวิชาการเป็นเครื่องมือของผู้นำทางการเมือง อันจะทำให้เกิดการสูญเสียความศักดิ์สิทธิ์ และเป็นพิษร้ายทำลายจิตวิญญาณของมหาวิทยาลัยในอนาคต

ทว่าในมุมมองของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยอย่าง **นายพนม พงษ์คำ** อาจารย์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และ **นายอจิต ใจนาธาน อจิตกิจ** อาจารย์สาขาศิลปกรรม คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ ย่อมมีเสียงสะท้อนต่อคำสั่งของหัวหน้า คสช. ฉบับดังกล่าว

เริ่มจาก **อ.พนม** มองถึงผลกระทบของคำสั่งหัวหน้า คสช.ที่ 37/2560 ต่อสังคมวิชาการว่า การบริหารมหาวิทยาลัยนั้นเป็นการบริหารในทางวิชาการเพื่อเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ และเป็นแหล่งวิจัยเพื่อใช้ในการพัฒนาประเทศ ภายใต้บริบทองค์กรที่เป็นอิสระและมีเสรีภาพทางวิชาการ บุคคลที่จะมาเป็นผู้บริหารมหาวิทยาลัยทุกระดับตั้งแต่อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี นอกจากจะเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการบริหารองค์กรแล้วยังต้องมีความเข้าใจในทางวิชาการ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารวิชาการ ภายใต้สังคมแห่งการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารจะต้องมีหลักการและความรู้ในการบริหารงานบุคคลที่จะสร้างแรงจูงใจให้ผืนเก่งเข้ามาทำงานวิชาการในมหาวิทยาลัย ภายใต้ความเป็นอิสระในทางวิชาการ

การออกคำสั่งดังกล่าวที่บอกว่าจะแก้ไขปัญหการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยโดยที่เปิดโอกาสให้บุคคลใดก็ได้เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา หรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษามาดำรงตำแหน่งอธิการบดี

สะท้อน ม.44 แก้ปัญหามหาวิทยาลัย



รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะได้ก็เท่ากับว่าเป็นการเปิดช่องให้ผู้ที่เคยเรียนอยู่ราชการไปแล้ว หรือเป็นบุคคลที่มีได้ทำงานในมหาวิทยาลัยมาเป็นผู้บริหารได้ หรือเรียกง่าย ๆ ว่าเป็นการเปิดช่องให้คนนอกมหาวิทยาลัยมาบริหารมหาวิทยาลัยได้

ยิ่งคำสั่งในข้อ 2 ยิ่งสำคัญ เพราะมีการระบุว่าสถาบันอุดมศึกษามีอำนาจแต่งตั้งบุคคลใดก็ได้เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาหรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษามาดำรงตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า

เท่ากับว่าตั้งแต่บัดนี้เป็นผู้บริหารทุกระดับ เดิมเคยมีข้อพิพาทเรื่องการตั้งผู้ที่เคยเรียนอยู่ราชการมาเป็นอธิการบดีได้หรือไม่ ก็มีเรื่องฟ้องร้องกันอยู่ศาลปกครอง เมื่อมีคำสั่งนี้ศาลคงต้องจำหน่วยคดี แล้วถามว่าให้คนเคยเรียนอยู่ราชการหรือคนที่ไม่ได้ทำงานกับมหาวิทยาลัย มานั่งตำแหน่งบริหารระดับสูงสมควรหรือไม่

นอกจากนี้คำสั่งข้อ 3 มีการยกเว้นเรื่องระยะเวลาการรักษาราชการแทนอธิการบดีด้วย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย จะอยู่ได้ 180 วัน ถ้ายังไม่ได้รับการสรรหาจากสภามหาวิทยาลัย ก็จะต้องเปลี่ยนคนรักษาราชการแทน แต่เมื่อมีการออกคำสั่งหัวหน้า คสช.ออกมาแล้วจะทำให้คนที่รักษาราชการในตำแหน่งได้ระยะเวลานานขึ้น อ.พนมยังกล่าวอีกว่า ตนและเพื่อนอาจารย์ได้ยื่นหนังสือคัดค้านคำสั่งหัวหน้า คสช.ต่อนายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธาน

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) ในฐานะนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ครีห์ มีเจ้าหน้าที่ตำรวจมาพบที่คณะ พร้อมกับขอความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองต่าง ๆ รวมถึงการเคลื่อนไหวในวันที่ 25 สิงหาคม ที่จะมีการตัดสินคดีรับจำคุกของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกฯ ได้ชี้แจงไปแล้วว่าการยื่นหนังสือคัดค้านเป็นเรื่องของระบบการศึกษา ไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องการเมือง ไม่มีผลจนไปถึงเกี่ยวข้องกับคดีคดีอื่น ๆ อย่างที่เจ้าหน้าที่กังวล เพราะนักวิชาการทางด้านรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ทุกคนคงรอคำพิพากษามากกว่าที่จะไปจัดมวลชนอย่างที่เขาว่าที่เข้าใจ

ดังนั้น คงไม่มีเหตุการณ์อย่างที่เจ้าหน้าที่กังวล

ส่วนข้อเสนอแนะและทางออกในการแก้ปัญหการบริหารของสถาบันอุดมศึกษา **อ.พนม** เสนอว่า ข้อเสนอให้ผู้ปกครองหากจริงจังในการแก้ไขปัญหการบริหารงานในมหาวิทยาลัย ควรใช้วิธีการออกกฎหมายแบบปกครองและศึกษาสาเหตุของปัญหาที่แท้จริงพร้อมรับฟังความคิดเห็นผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง มิฉะนั้นแล้วจะเป็นการซ้ำเติมปัญหา หากมหาวิทยาลัยมีปัญหาที่จะส่งผลกระทบต่อภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยที่จะสร้างบัณฑิตให้มีคุณภาพได้อย่างไร เมื่อบัณฑิตผลิตออกไปไม่มีคุณภาพย่อมส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศในทุกๆ ด้าน

ขณะที่ **อ.อจิต ใจนาธาน** ในฐานะที่เป็นบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา สะท้อนถึงคำสั่งหัวหน้า คสช.ที่ 37/2560 ว่า คำสั่งออกมาเป็นภาพรวมของประเทศ อย่างมหาวิทยาลัย

ทั้งประเทศไม่ได้มีปัญหาทั้งหมด เพราะฉะนั้นพอคำสั่งออกมาแบบนี้เท่ากับเป็นการเปิดโอกาสให้คนที่ใกล้ชิดกับ คสช. มีโอกาสเข้ามาทำงานในมหาวิทยาลัย โดยที่ประชาคมไม่มีสิทธิเลือก อย่างน้อยๆ มีสภามหาวิทยาลัยกำกับดูแล มีประชาคมที่จับตามอง เมื่อไรก็ตามที่ได้คนนอกที่ไม่มีความเชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัย หรือคนเกษียณที่ไม่ได้เติบโตหรือพร้อมที่จะตายไปกับมหาวิทยาลัยมาทำงาน แค่เดิมอบหมายให้ทำ มันไม่มีความจริงใจในการทำงาน หรืออาจจะทำงานไม่เต็มที่เท่ากับคนที่เขาพร้อมจะโตไปกับมหาวิทยาลัย

คำสั่งนี้อาจจะมีผลดีกับอธิการบดีที่กำลังจะเกษียณอายุแล้วได้นั่งต่อเติมๆ ถ้าสามารถคอนโทรลมหาวิทยาลัยได้ตามที่ต้องการ มองว่าตรงนี้เป็นสิ่งที่รัฐบาลต้องการที่จะแทรกแซงเพราะตอนนี้เป็นบทบาทของนักวิชาการในมหาวิทยาลัยสร้างอิมแพคสะท้อนไปทั่วโลกเหมือนกัน อย่างไรก็ตามสิ่งที่มีการตั้งข้อกล่าวหาให้กับอาจารย์และนักศึกษาที่เชื่อมโยงกับทั่วโลกก็จับตามอง เพราะฉะนั้นหากอธิการบดีหรือคนที่อยู่ในมหาวิทยาลัยเดิมสั่งไม่ได้ เขาก็ต้องการคนที่เข้ามาแล้วสั่งได้ โดยไม่สนใจว่าคนข้างล่างจะเป็นใคร ยิ่งทุกวันนี้ความเป็นวิชาการก็น้อยแล้ว มันอาจจะยิ่งถูกจำกัดเข้าไปใหญ่

อย่างไรก็ตาม อ.อจิต ใจนาธาน ยังได้ร่วมลงชื่อกับเพื่อนนักวิชาการเพื่อยื่นข้อเสนอไปยังนายมีชัย ประธาน กรธ. เพื่อเสนอความเห็นให้หัวหน้า คสช. ทบทวนคำสั่งดังกล่าวด้วย แต่ไม่ได้คาดหวังว่าข้อเสนอดังกล่าวจะได้รับความสนใจจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

"ผมคิดว่าอย่างไรเขาก็ไม่น่าจะเสนอไปให้จรรยา เพราะจำนวนของคนที่ยื่นมา ร่วมลงชื่ออย่างน้อยก็ไป ถ้าเทียบสัดส่วนอาจารย์ในมหาวิทยาลัยในประเทศไทย มีเป็นร้อยแห่ง ถ้าแต่ละแห่งลงชื่อกันซัก 10-15 คน ก็จะได้เป็นพันชื่อ แต่ตอนนี้มีแค่ 260 ชื่อ คำสั่งนี้มีผลกระทบกับอาจารย์ทุกคน แต่ก็ไม่มีความเสี่ยง ถ้าเป็นผู้บริหารออกมาพูดอาจจะโดนคนแกล้ง เพราะในคำสั่งนี้ก็มีบอกอยู่แล้วว่าเปลี่ยนได้เลย ดังนั้นจำนวนคนที่ร่วมลงชื่อก็อาจจะไม่เยอะวันที่นายมีชัยรับหนังสือ ผมได้ย้ำว่าในฐานะที่ อ.มีชัยมีความใกล้ชิดกับ คสช. และเป็นนายกสภาแห่งนี้อย่าฝากหนังสือให้กับ คสช. เรื่องคัดค้านมาตรา 44 ที่แทรกแซงกิจการมหาวิทยาลัย คำสั่งนี้ไม่ได้ฟังความเห็นของคนในแวดวงวิชาการ" **อ.อจิต ใจนาธาน**ระบุถึงการคัดค้านคำสั่งหัวหน้า คสช.

สุดท้ายแล้วข้อเสนอและเสียงสะท้อนของนักวิชาการทั้งสองที่คัดค้านการออกคำสั่งหัวหน้า คสช.ที่ 37/2560 จะได้รับการพิจารณาจากผู้นำนางเพื่อเข้าไปสู่การแก้ไขปัญหการบริหารงานสถาบันอุดมศึกษาอย่างแท้จริง ถูกที่ถูกต้องหรือไม่

คงต้องติดตาม

ที่มา หนังสือพิมพ์มติชน ฉบับวันที่ 24 สิงหาคม 2560

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏกับการกำหนดทิศทาง ให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

อาจารย์นพพร ชุนคำ

นับตั้งแต่มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาถึงปัจจุบันเป็นเวลา 13 ปี กฎหมายดังกล่าวได้ยกฐานะสถาบันราชภัฏให้เป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นนิติบุคคลและเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป้าหมายที่สำคัญก็เพื่อให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการบนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล เพื่อสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ สร้างบัณฑิตที่มีความรู้คู่ความดี สร้างสำนึกในคุณค่าของวัฒนธรรมท้องถิ่นและของชาติ เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ประสานความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยชุมชนและองค์กรอื่นเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ศึกษาแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพของในท้องถิ่น ในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏนั้น ให้ดำเนินการได้โดยอิสระสามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ จากเป้าหมายดังกล่าวข้างต้นกับระยะเวลาผ่านไป 13 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏได้ดำเนินการและภารกิจดังกล่าวไปสำเร็จลุล่วงตามเจตนารมณ์ของกฎหมายเพียงใด เมื่อเรา

มาศึกษาปัจจัยภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏส่วนใหญ่จะพบว่าการดำเนินการของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ทำให้การดำเนินการไม่บรรลุภารกิจตามกฎหมายจะเกิดจากปัญหาการบริหารจัดการภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏเอง ที่มักจะประสบความขัดแย้ง การแย่งชิงอำนาจในการบริหารเมื่อมาดูโครงสร้างของมหาวิทยาลัยราชภัฏแล้วจะเห็นว่าหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางของมหาวิทยาลัยราชภัฏคือสภามหาวิทยาลัยที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 18 กำหนดให้มีอำนาจหน้าที่ไว้เป็นอันมาก ดังต่อไปนี้

สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัยและโดยเฉพาะให้มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(1) กำหนดนโยบายและอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู การทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ



(2) ออกกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และอาจมอบให้ส่วนราชการใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับสำหรับส่วนราชการหรือหน่วยงานนั้นเป็นเรื่องๆ ก็ได้

(3) กำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การเปิดสอนของมหาวิทยาลัยและติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

(4) อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญาและประกาศนียบัตร

(5) พิจารณาการจัดตั้ง การรวมและการยุบเลิกสำนักงานวิทยาเขต บัณฑิตวิทยาลัย คณะวิทยาลัย สถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ รวมทั้งการแบ่งส่วนราชการหรือหน่วยงานของส่วนราชการดังกล่าว

(6) อนุมัติการรับสถาบันการศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่นเข้าสมทบในมหาวิทยาลัยหรือยกเลิกการสมทบ

(7) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

(8) พิจารณาเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและถอดถอนนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

(9) แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก และผู้อำนวยการศูนย์ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ

(10) แต่งตั้งและถอดถอนประธานกรรมการและกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

(11) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

(12) ออกระเบียบและข้อบังคับต่างๆ เกี่ยวกับ การบริหาร การจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ โดยไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง



(13) พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษามอบหมาย

(14) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดเพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใด หรือมอบหมายให้ปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

(15) พิจารณาและให้ความเห็นชอบในเรื่องที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยตามที่อธิการบดีหรือสภาวิชาการเสนอ และอาจมอบหมายให้อธิการบดีหรือสภาวิชาการปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยได้

(16) ส่งเสริม สนับสนุนและแสวงหาวิธีการเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยตลอดจนการปฏิบัติการกิจกรรมร่วมกับสถาบันอื่น

(17) ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ นอกจากนี้ยังมีอำนาจในการเลือกผู้บริหารมหาวิทยาลัย ตั้งแต่อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์ สำนักสถาบันต่างๆ จะเห็นได้ว่าอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยจะมากกว่าอำนาจหน้าที่ของอธิการบดีด้วยซ้ำไปเมื่อสภามหาวิทยาลัยมีความสำคัญตามกฎหมายกำหนดแล้ว

เรามาดูองค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 16 ให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีสภามหาวิทยาลัยซึ่งมีจำนวน 23 คน ประกอบไปด้วย

(1) นายกสภามหาวิทยาลัย

(2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้แก่ อธิการบดี ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

(3) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสี่คน ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

(4) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสี่คน ซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยและมีใช้ผู้ดำรงตำแหน่งตาม (3)

(5) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสิบเอ็ดคน ซึ่งทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย โดยคำแนะนำของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (2) (3) และ (4) ทั้งนี้ผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวต้องมาจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการศึกษา มนุษยศาสตร์



สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กฎหมาย การงบประมาณและการเงิน การบริหารงานบุคคล การปกครองส่วนท้องถิ่น การศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านอื่นๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยเห็นสมควร ในจำนวนนี้ให้แต่งตั้งจากบุคคลในเขตพื้นที่บริการ การศึกษาของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง

โดยส่วนใหญ่แล้วกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีบทบาทสำคัญก็จะเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยกับ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิแต่เมื่อมาเยือนคุณ ที่มาของนายกสภามหาวิทยาลัยกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิแล้วกฎหมายจะกำหนดให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ราชภัฏแต่ละแห่ง ซึ่งก็จะให้ใช้วิธีการให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยในส่วนที่เป็นอธิการบดี ประธานสภา คณาจารย์และข้าราชการ ประธานกรรมการส่งเสริม กิจกรรมมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจาก ผู้ดำรงตำแหน่งบริหารและกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ เป็นผู้ que เลือกนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยที่ บุคลากรในมหาวิทยาลัยไม่ได้มีส่วนร่วมในการเลือก ปัญหาที่ตามมาที่เราเห็นกันส่วนใหญ่ว่าใครมาจากที่ใด ก็มักจะตอบแทนผู้ที่เลือกตนเองมา ซึ่งนั่นจะเป็นที่มาของ วิธีการช่วงชิงที่จะให้นายกสภามหาวิทยาลัยกับกรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นสมัครพรรคพวกของ ตนเอง หากพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏกำหนด ให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการเลือกนายกสภา

มหาวิทยาลัย หรือกรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิภายใต้วิธี ที่แห่งประชาธิปไตยที่จะเกิดขึ้นในมหาวิทยาลัยก็จะทำให้ สภามหาวิทยาลัยเต็มไปด้วยบุคคลที่บุคลากรส่วนใหญ่ ยินยอมให้เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีอำนาจ กำหนดทิศทางของมหาวิทยาลัย ลดการใช้ระบบอุปถัมภ์ ที่จะเกิดขึ้นในการเลือกตำแหน่งบริหาร ที่สำคัญ ในมหาวิทยาลัยไม่ว่าจะเป็นอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ สถาบัน ศูนย์ สำนักต่างๆ เพราะเมื่อมีอำนาจมากที่มาก็ ควรจะสัมพันธ์กับอำนาจเพียงแต่หากเราประสงค์ต้องการ บุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญที่จะมาดำรงตำแหน่ง นายกสภามหาวิทยาลัยกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะต้อง กำหนดคุณสมบัติเอาไว้ให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญใน แต่ละด้าน ดังเช่นผู้เขียนเองที่ดำรงตำแหน่งประธานสภา คณาจารย์และข้าราชการนั้นมาจากการเลือกตั้งของ บุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่ก็จะพึงตระหนักถึงว่าเราเป็น ตัวแทนของบุคลากรที่จะต้องปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์ ของบุคลากรและมหาวิทยาลัย มิฉะนั้นแล้วหาก มหาวิทยาลัยราชภัฏยังคงแย่งชิงการได้มาซึ่งอำนาจโดย มิได้ตระหนักถึงบทบาทและภารกิจหลักของตนเองรวมถึง การไม่ให้ความสำคัญกับบุคลากรและนักศึกษานั้น ก็คง ยากที่มหาวิทยาลัยราชภัฏจะบรรลุภารกิจตามที่พระราช บัญญัติราชภัฏ พ.ศ. 2547 ได้กำหนด โปรดดูมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547





บทสัมภาษณ์พิเศษ... ผศ. ดร.อุณพร ภูเภา อาจารย์อาชีวโขนนาฏ อาจารย์กิก

ก่อนอื่นต้องขอบอกว่าผมรู้สึกยินดีเป็นอย่างยิ่งที่สุดที่ายมมหาวิทยาลัยของเราที่ผ่านกระบวนการสรรหาอธิการบดี โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูเภา ได้รับการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีคนใหม่เพื่อนำทัพในการเดินหน้ากิจการและกิจกรรมของมหาวิทยาลัยต่อไป และผมต้องขอเล่าที่มาที่ไปของบทสัมภาษณ์ท่านอธิการในฉบับนี้ก่อนว่า สารสภาคณาจารย์ เห็นความจำเป็นที่ผู้บริหารและประชาคมจะต้องมีช่องทางในการสื่อสารกันมากขึ้นเพื่อให้ประชาคมสามารถสะท้อนปัญหาที่มีผลกระทบต่องาน และผู้บริหารเองสามารถเข้าถึงปัญหา และมีช่องทางในการสื่อสารถึงนโยบาย แนวคิดในการทำงาน สิ่งที่ได้ทำไปแล้ว ตลอดจนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต ในโอกาสอันดีนี้ ผมได้ติดต่อผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูเภา เพื่อขอสัมภาษณ์ลงสารสภาคณาจารย์และข้าราชการ ฉบับประจำเดือนมิถุนายน โดยผมได้คัดกรองคำถามจากประชาคมที่สะท้อนเข้ามาในโพสของสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นคำถามหลัก และเพิ่มเติมคำถามที่ประชาคมให้ความสนใจ โดยได้ส่งคำถามล่วงหน้าในการขอสัมภาษณ์

บ่ายวันอังคารช่วงเวลาฝนตกพริ้วๆ ท่านอธิการบดีได้ให้เกียรติเดินทางมาให้สัมภาษณ์ ณ ห้องสภาคณาจารย์และข้าราชการ โดยมีอาจารย์นพพร ขุนคำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการนั่งอยู่เพื่อร่วมกันสัมภาษณ์ด้วย



คำถามแรกนั้นผมถามท่านว่าได้อ่านคำถามที่ผมส่งให้และมีคำถามข้อไหนที่หนักใจ และไม่ยากให้สัมภาษณ์หรือเปล่า ซึ่งท่านเองตอบมาว่า ได้อ่านแล้ว และไม่มีคำถามข้อไหนหนักใจ สามารถตอบได้ทุกคำถาม หลังจากนั้นเราได้ตกลงกันว่า จะพูดคุยกันตามคำถามที่ผมให้ไป แต่ท่านอธิการบดีจะขอเป็นคนเขียนคำตอบส่งมาให้ทีหลัง ซึ่งผมยินดี จึงไม่ขออัดเทปการสนทนาไว้ตามที่ตกลงกัน

เราใช้เวลาการพูดคุยในประเด็นต่างๆอยู่เกือบหนึ่งชั่วโมง ทั้งเรื่องทั่วไปของมหาวิทยาลัย แนวทางการทำงาน แผนพัฒนา แผนหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย สัญญาจ้างและหลักเกณฑ์ทางตำแหน่งวิชาการ ปัญหาเร่งด่วนที่ต้องแก้ไข ตลอดจนปัญหาเล็กน้อยที่ต้องค่อยๆ พัฒนา

ผมขอขอบคุณท่านอธิการบดีที่กรุณาสละเวลาให้กับสาร
สภาคณาจารย์ของพวกเรา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้
รับเกียรติจากท่านอีกในโอกาสต่อไป

และด้านล่างนี้เป็นคำให้สัมภาษณ์ที่ทุกท่านรอคอย...



**หลังจากที่ท่านได้รับตำแหน่งแล้ว ท่านมีแผน
ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างไรใน 4 ปีข้างหน้า
มหาวิทยาลัยจะก้าวไปจุดไหน**

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ใน
4 ปีข้างหน้า มุ่งเน้นการสร้างมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชชนครินทร์ ให้เป็น “ต้นแบบมหาวิทยาลัยในภูมิภาค
ตะวันออก” โดยเน้นเป็นมหาวิทยาลัยคุณภาพเพื่อ
การพัฒนาท้องถิ่นและพื้นที่ให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน
เน้นนโยบายที่จะยกระดับในด้านการผลิตบัณฑิตด้าน
การวิจัย ด้านการบริการทางวิชาการ ศิลปวัฒนธรรมและ
ภูมิปัญญาท้องถิ่น และด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัย
โดยมีเป้าหมายดังนี้

ด้านการผลิตบัณฑิต มีเป้าหมายพัฒนาหลักสูตร
และจัดการเรียนการสอน ต้องสนองความต้องการของ
การพัฒนาท้องถิ่น พื้นที่ นโยบายการพัฒนา และการผลิต
กำลังคนของประเทศไทยยุค 4.0 (Thailand 4.0 และ
สะเต็มศึกษา (STEM: Science, Technology, Engineering
and Mathematics Education) รองรับการเติบโตในพื้นที่
ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออกของจังหวัดฉะเชิงเทรา
และภาคตะวันออก รวมถึงการสร้างบัณฑิตที่เป็น
นักปฏิบัติที่มีความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม มีทักษะวิชาชีพ
และสมรรถนะในการคิดแก้ปัญหา สร้างสรรค์ สื่อสาร
ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและเรียนรู้ตลอดชีวิต

ด้านการวิจัย มีเป้าหมายการสร้างระบบและ
กลไกการบริหารจัดการงานวิจัยและนวัตกรรมให้เอื้อต่อ
การพัฒนาผลงานวิจัย รวมทั้งการพัฒนารูปแบบ
การวิจัยพื้นฐาน ประยุกต์ และเชิงนโยบาย ที่ต้องเน้นการ
วิจัยเชิงพื้นที่ (area-based and/or community-based
research) การวิจัยเชิงปฏิบัติ (action research) ที่ได้
มาตรฐานระดับนานาชาติ ใช้ในการแก้ปัญหาเชิงพื้นที่และ
เชิงพาณิชย์

ด้านบริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรมและ
ภูมิปัญญาท้องถิ่น มีเป้าหมายการสร้างคุณภาพชีวิต
ความเป็นอยู่ปลอดภัย การดูแลสุขภาพ การจัดการ
สิ่งแวดล้อมและสุขอนามัยในชุมชน ท้องถิ่น และสังคม
ให้เกิดความผาสุกและให้น่าอยู่ และเน้นการส่งเสริม
พัฒนา ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
และพื้นที่บริการเชิงสร้างสรรค์และการเพิ่มมูลค่า
(value-added) รวมทั้งยกระดับศิลปวัฒนธรรมและ
ภูมิปัญญาท้องถิ่นและพื้นที่เข้าสู่การจัดทำหลักสูตร
การเรียนการสอนและการวิจัย

ด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย มีเป้าหมาย
ปรับรูป (Reinventing) โครงสร้างระบบ การบริหารจัดการ
ทรัพยากร (resources) และการให้บริการ (คน เงิน งาน
อาคารสถานที่ โครงสร้างพื้นฐาน สิ่งอำนวยความสะดวก)
ให้ทันสมัย เอื้อต่อการทำงาน มีความคล่องตัว รวดเร็ว
โปร่งใสและเป็นธรรม รวมทั้งบริหารจัดการองค์กร
ด้วยระบบการจัดการคุณภาพ

ซึ่งสามารถดูรายละเอียดได้จากวิสัยทัศน์ในการ
พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ใน 4 ปี



ภายใน 6 เดือนนี้ ประชาคมจะเห็นการเปลี่ยนแปลงอะไรภายในมหาวิทยาลัยบ้าง

1) การสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับบุคลากรในมหาวิทยาลัย อาทิ การจัดการด้านการจราจรภายในมหาวิทยาลัย การพัฒนาภูมิทัศน์ของมหาวิทยาลัย ให้น่าอยู่ ปลอดภัย และใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า การใช้ยานพาหนะที่สะดวกและปลอดภัย เป็นต้น

2) การวางแผนงานเชิงรุกและการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมกับบุคลากร เพื่อสร้างความเข้าใจ ร่วมกันคิด ร่วมกันวางแผน และร่วมกันดำเนินการ ให้ไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ อาทิ การประชุมระหว่างผู้ออกระเบียบและผู้ปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นแต่ละหน่วยงาน และแก้ไขทั้งระบบ การประชาสัมพันธ์ผ่านระบบ Social Media และสื่อที่หลากหลาย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้ปฏิบัติในแต่ละงาน เป็นต้น

3) การลดขั้นตอนการดำเนินงานที่ล่าช้า อาทิ การอนุมัติการจัดซื้อจัดจ้าง การขอ ไปราชการ การขอใช้ยานพาหนะ การขอใช้ห้องเรียน/ห้องประชุม การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น

4) การปรับแบบประเมินปฏิบัติราชการที่เอื้อต่อการปฏิบัติที่ชัดเจนและถูกต้อง



มีปัญหาที่ประชาคมชาวราชชนครินทร์ถามกันมากมาย ผ่านทางโพลสำรวจของสภาคณาจารย์ ซึ่งเป็นเรื่องเร่งด่วน ท่านจะแก้ไขปัญหาต่อไปนี้อย่างไร

สำหรับปัญหาที่ผ่านทางโพลสำรวจของสภาคณาจารย์ มหาวิทยาลัยจะตั้งทีมคณะทำงาน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่างๆ ที่จะศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว และจะหาแนวทางแก้ไขปัญหาโดยเร็วที่สุด



ช่วงนี้มีบุคลากรพูดกันมากเรื่องสัญญาจ้างที่จะหมดในปี 62 ซึ่งเกี่ยวกับการทำตำแหน่งทางวิชาการ ท่านมีแนวทางในการแก้ปัญหาอย่างไร หรือจะยืนยันใช้ตามข้อบังคับที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

การแก้ไขปัญหในเรื่องตำแหน่งทางวิชาการ คิดว่าควรยืนยันการใช้ข้อบังคับเดิมไปก่อน เนื่องจากเป็นนโยบายของสภามหาวิทยาลัย อีกทั้งทุกมหาวิทยาลัยคงต้องพัฒนาบุคลากรให้สามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้นในแต่ละปีอยู่แล้ว แต่สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เราจะเสริมด้วยระบบการดำเนินงานในเรื่องลดขั้นตอนการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้สั้นลง กระชับ รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ และพัฒนาเครื่องมือในการสนับสนุนต่างๆ อาทิ คู่มือการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ปฏิทินการดำเนินการตามขั้นตอนของการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นรายบุคคล ระบบพีแอลเอเสริมตลอดการทำผลงานฐานข้อมูลผลงานทางวิชาการสู่การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และเร่งผลักดันรางวัลการทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น





ท่านได้แสดงวิสัยทัศน์ เรื่องที่จะให้สภาพประชาคม ซึ่งผมคิดว่ามีบุคลากรรอคอยอยู่เยอะพอสมควร ท่านคิดว่าจะจัดเมื่อไหร่

คาดว่าจะน่าจะประมาณ เดือนกรกฎาคม 2560 ขึ้นอยู่กับเวลาและความเหมาะสมอีกครั้ง



ผู้บริหารมหาวิทยาลัยหลายชุดที่ผ่านมาชอบพูดอยู่เสมอว่า มหาวิทยาลัยไม่มีเงิน สำหรับท่านเองท่านมีวิธีการหรือแผนการหาเงินเข้ามามหาวิทยาลัยอย่างไร และมีเป้าหมายต่อปีอยู่ที่เท่าไร

ในระยะแรก คงเป็นการทบทวนและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งบประมาณให้ถูกต้องและเกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งอาจจะกำหนดเกณฑ์การปฏิบัติงานและประเมินผลที่ได้รับจากโครงการ หลังจากนั้นเร่งพัฒนาโครงการหารายได้ เช่น การฝึกอบรมระยะสั้นและระยะยาว (1 สาขา 1 โครงการ) การพัฒนากลุ่มวิจัยแบบบูรณาการ โดยดึงงบประมาณจากหน่วยงานภายนอก การพัฒนาห้องทดลองที่เป็นธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมให้แก่อาจารย์และนักศึกษาโดยบูรณาการร่วมกับรายวิชา

รวมทั้งการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อสร้างรายได้ อาทิ แหล่งเรียนรู้การผลิตเห็ดกินได้ครบวงจร การผลิตและแปรรูปผักปลอดภัยครบวงจร ศูนย์บ่มเพาะอุตสาหกรรม 4.0 (ของบประมาณของสำนักงานประมาณปี 2561) การทำศูนย์ one stop service ในการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ต่างๆ โดยใช้ระบบ IT ฯลฯ

คำถามนี้ค่อนข้างสำคัญมาก เพราะประชาคมกำลังจับตามอง ถึงแนวทางการตั้งรองอธิการบดีและทีมผู้ช่วย ท่านคิดว่าจะแต่งตั้งทีมรองอธิการบดี และทีมผู้ช่วยตามความรู้ความสามารถ ความเหมาะสม และการยอมรับของประชาคมมีผลต่อการแต่งตั้งรองอธิการบดีหรือไม่

การเลือกผู้ที่จะเข้ามาทำงานในทีมรองอธิการบดี และทีมผู้ช่วยอธิการบดี ก็ต้องพิจารณาจากความรู้ ความสามารถ ความเหมาะสม และที่สำคัญต้องมองถึงจุดดี และข้อได้เปรียบของคุณสมบัติของท่านนั้นๆ ด้วย รวมทั้งปัจจัยแวดล้อมที่ต้องนำมาประกอบการพิจารณาเพื่อมุ่งสู่การให้มหาวิทยาลัยได้ประโยชน์สูงสุด

หมายเหตุ มีบางคำถามที่ผมได้เขียนส่งไปล่วงหน้า ท่านได้ตอบในการให้สัมภาษณ์ แต่ไม่ได้เขียนตอบกลับมาดังนี้

- คุณภาพของการศึกษา และการแก้ไขเกรด F ให้ได้มาตรฐานเหมือนมหาวิทยาลัยอื่น ๆ
- สภาพห้องเรียนที่ไม่พร้อม และห้องน้ำที่ไม่เพียงพอ ไม่สะอาด ท่านจะสามารถแก้ปัญหาภายใน 3 เดือนได้ไหม
- สวัสดิการของบุคลากร ทั้งสายสนับสนุนและสายวิชาการ เรื่องเงินเดือน เรื่องที่อยู่อาศัย เรื่องประกันสังคม ท่านมีแนวทางในการจัดการแก้ปัญหาอย่างไร



มาตรฐานของมหาวิทยาลัย คือมาตรฐานของอนาคต

อาจารย์อาจินใจนาธาน อาจินกิจ

มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันการศึกษาที่สำคัญอย่างยิ่งในการกำหนดอนาคตประเทศ การผลิตบัณฑิตออกไปรับใช้สังคมนั้นไม่ใช่เพียงแต่นับจำนวนต่อหัวของบัณฑิตว่าในแต่ละปีมีนักศึกษาเข้ามาเรียนและสามารถผ่านพ้นการศึกษาตามหลักสูตรไปร้อยละเท่าไร สิ่งหนึ่งที่สำคัญมากไปกว่านั้นคือทำอย่างไรเราจะสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพทัดเทียมกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ เพื่อในอนาคตเขาและเธอเหล่านั้นจะได้ออกไปใช้ชีวิตกับความรู้กับปริญญาบัตรจากสถาบันแห่งนี้ให้คุ้มค่าและสมกับความคาดหวังของพวกเขา / ผู้ปกครอง เหมือนกับตอนที่พวกเขาตัดสินใจมาเรียนที่นี่ และในอนาคตบัณฑิตของเราเหล่านั้นจะกลายเป็นฟันเฟืองหนึ่งที่ช่วยขับเคลื่อนท้องถิ่นและประเทศชาติของเราได้อย่างสมบูรณ์

อย่างที่ทราบกันดีนั้น มหาวิทยาลัยของเราในขณะนี้ตกอยู่ในสถานการณ์ที่ไม่ค่อยจะดีนัก ในแง่การจัดอันดับของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งหมดเราอยู่อันดับท้ายตาราง ซึ่งไม่เป็นผลดีแน่นอนในอนาคต ในแง่ของจำนวนนักศึกษา เห็นได้ชัดว่ามีจำนวนน้อยลงทุกปี ส่วนในแง่ของคุณภาพนั้น พวกเราคงรู้แก้ไขอย่างดีว่ามหาวิทยาลัยของเราอยู่ในระดับใด

ทำไมต้องสร้างมาตรฐาน? และมาตรฐานจะนำไปสู่อะไร?

ผมเชื่อว่าบุคลากร นักศึกษา ผู้ปกครองและสังคม ต่างคาดหวังในสิ่งเดียวกัน เมื่อหลายคนเริ่มก้าวเข้ามาทำงานที่นี่ เริ่มก้าวเข้ามาเรียนที่นี่ เริ่มทำงานส่งเสียบุตรหลานเพื่อให้ได้รับปริญญาบัตรจากที่นี่เราต่างคาดหวังว่าเราจะได้รับมาตรฐานการทำงานที่ดี มาตรฐานทางการตอบแทนที่ดี มาตรฐานทางชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยที่ดี มาตรฐานทางวิชาการที่ดี และทั้งหมดทั้งหมดนี้ถึงจะสามารถถ่วงดุลถึงชีวิตหลังรั้วมหาวิทยาลัยและการได้งานทำในอนาคต เราทุกคนต่างอยากได้สิ่งที่ดีที่สุด และแน่นอนว่าสิ่งที่ดีที่สุดที่เราต้องการนั้นล้วนต้องมาจากมาตรฐานที่ดีในทุกๆ ด้าน เมื่อเราสามารถสร้างมาตรฐานที่ดีในทุกๆ ด้านได้ ผมสามารถรับประกันได้เลยว่าพวกเราจะได้รับคุณภาพชีวิตที่ดีแน่นอน ที่ผมกล่าวมาทั้งหมดนั้นมีหลายสิ่งหลายอย่างที่เราต้องรีบปรับปรุงแก้ไขให้มหาวิทยาลัยของเราได้มาตรฐานได้รวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นทางด้านอาคารสถานที่ ความปลอดภัย ความสะอาดสบาย การบริการ การเรียนการสอน ด้านสวัสดิการ ด้านวิชาการ ด้านหลักสูตรหรือแม้กระทั่งด้านการบริหาร ในฐานะของกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการนั้น



เราได้เริ่มผลักดันสิ่งที่เราจะทำได้อย่างรวดเร็วโดยไม่ต้อง
รองบประมาณในการดำเนินการก่อน และผมคิดว่าเมื่อ
เราทยอยแก้ปัญหาทีละจุดเราจะเหลือปัญหาให้ขบคิด
น้อยลง และจะทำงานให้มีประสิทธิภาพได้มากยิ่งขึ้น
ในฐานะอาจารย์ผู้สอน สิ่งหนึ่งที่ผมเห็นว่าเป็นปัญหา
โดยตลอดคือการคำนวณเกรด F ของนักศึกษา ซึ่ง
มหาวิทยาลัยของเรามีวิธีการคำนวณเกรดที่แตกต่างจาก
ที่อื่น โดยนักศึกษาที่ติด F หรือภาษาง่าย ๆ คือนักศึกษาที่
สอบตกนั้น จะไม่ถูกนำมาคำนวณเป็นตัวหารในใบ
ทรานสคริป และระบบจะตัดเป็น W หรือการถอนรายวิชา
โดยอัตโนมัติ ทำให้นักศึกษาหลายคนเสี่ยงดวงที่จะ
ได้ F ในปลายภาคเรียน ขาดความรับผิดชอบในการเรียน
เพราะการสอบตกไม่ได้มีผลอะไรกับชีวิตเขา หรือร้ายไป
กว่านั้นนักศึกษาจะขออาจารย์ให้เกรด F แทนเกรด D
(ซึ่งหมายถึงสอบผ่านในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุง) เพื่อไม่ต้อง
ไปลดเกรดเฉลี่ยเมื่อจบภาคการศึกษา โดยตามมาตรฐาน
การศึกษานั้น ได้ระบุไว้อย่างชัดเจนว่าเกรดตั้งแต่ F ถึง A
หมายความว่าอย่างไรและมีช่วงคะแนนตั้งแต่เท่าไรถึง
เท่าไร

ประเด็นที่ผมยกขึ้นมามีปัญหาและความผิดปกติ
หลายประการ ซึ่งผมได้ทราบมาว่า การที่มหาวิทยาลัยมี
นโยบายเช่นนั้นเพื่อเป็นการเคลียร์ใบทรานสคริปของ
นักศึกษาให้มีความสวยงาม เมื่อไปสมัครงานตามที่ต่างๆ
บริษัทจะไม่พบว่านักศึกษาเคยสอบตกหรือติด F ซึ่งจะ
ทำให้นักศึกษาหางานได้ง่ายขึ้น ซึ่งเท่ากับว่าตั้งแต่

มหาวิทยาลัยได้เริ่มนโยบายนี้มา จะไม่มีนักศึกษาแม้แต่
คนเดียวของมหาวิทยาลัยแห่งนี้ได้เกรด F หรือแสดงว่า
พวกเขาสอบไม่ผ่านวิชานั้นๆ ในใบทรานสคริป

ผมเห็นว่าเราไม่จำเป็นต้องทำแบบนั้น เนื่องจาก
หากเราทำตามระบบที่ได้มาตรฐานนั้น นักศึกษาสามารถ
ขอถอนรายวิชาได้ตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด
หากพวกเขาเห็นว่ามีความเป็นไปได้ ยังไม่พร้อมที่จะเรียน
หรือไม่สามารถจะเรียนให้ผ่านเกณฑ์ได้ มันจะช่วยสอนให้
นักศึกษาของเรามีความรับผิดชอบต่อการเรียนมากขึ้น
ใส่ใจในการเรียนมากขึ้น และรู้จักการแก้ปัญหาให้กับ
ตัวเองมากขึ้น

ถามใจกับตัวเองอีกครั้ง ว่าเราต้องการบัณฑิต
ที่มีคุณภาพหรือทรานสคริปที่สวยงาม ผมคงต้องฝากผู้
ที่เกี่ยวข้องไปดูแลประเด็นนี้ และหวังว่าคงจะได้ข้อสรุปก่อน
การเปิดภาคเรียนในเทอมหน้า ซึ่งเหลือเวลาอีกไม่กี่วัน

เรื่องที่สองที่ผมเห็นว่ามีปัญหา แต่อาจจะหาทาง
แก้ไขยากหน่อยคือเรื่องวาระการบริหารงานของผู้บริหาร
ศูนย์ สำนัก หน่วยงาน

เราทราบกันดีว่าผู้บริหารที่มีเงินประจำตำแหน่ง
(หรือรวมไปถึงที่ไม่มีเงินประจำตำแหน่งด้วย) ย่อมมีวาระ
ในการบริหารงานตามข้อบังคับของทางมหาวิทยาลัย ซึ่ง
ตามหลักการโดยทั่วไปแล้ว การกำหนดวาระในการดำรง
ตำแหน่งนั้นมีสาระสำคัญๆ ดังนี้



- เพื่อเปิดโอกาสหมุนเวียนให้ผู้อื่นที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาทำหน้าที่แทน ตรงนี้จะสร้างให้มีการแข่งขันกันทำผลงาน และสร้างความเป็นประชาธิปไตยในองค์กร โดยไม่ยึดติดกับระบบอาวุโส เท่ากับว่าเมื่อมีโอกาสคัดสรรคนเก่งและคนดีเข้ามาดำรงตำแหน่งบริหารองค์กรโดยไม่ยึดติดกับตัวบุคคล มหาวิทยาลัยของเราจะสามารถขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และผมเชื่อว่าบุคลากรในองค์กรต่างๆ นั้น มีวุฒิภาวะพอที่จะตัดสินใจว่าใครควรเข้ามาเป็นนาย ใครควรเข้ามาบริหาร ใครที่มีประสิทธิภาพในการทำงานมากที่สุด

- และอย่างที่เราทราบกันดีว่า มหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานที่ไม่ใช่ของใครคนใดคนหนึ่งแต่เป็นของพวกเราทุกคนที่จะสามารถช่วยกันสร้างสรรค์สิ่งที่เป็นประโยชน์แก่สังคม ดังนั้นตั้งแต่ตำแหน่งอธิการบดีไล่ลงมาจนถึงประธานสาขาวิชานั้นล้วนกำหนดวาระในการดำรงตำแหน่ง (หมายความว่าขนาดผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัยยังต้องมีวาระ) ทั้งนี้เพื่อป้องกันการสร้างฐานอำนาจ สร้างเครือข่ายและสำคัญที่สุดคือสามารถตรวจสอบการทำงานได้ เมื่อเราเห็นว่าผู้บริหารในองค์กรนั้นๆ เริ่มออกนอกกลุ่มนอกทางที่ควรจะเป็น ขาดธรรมาภิบาลในการบริหาร อย่างน้อยประชาคมยังสามารถตั้งคำถามและไม่ต้องเกรงกลัวต่อผลกระทบที่จะมีต่อหน้าที่การงานในอนาคต สิ่งที่ผมเสนอมานั้นอยู่บนหลักการบริหาร

องค์กรที่ควรจะเป็น ประเด็นวาระการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารนั้น คงต้องฝากให้พี่น้องประชาคมช่วยกันขบคิด ฝากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนำไปพิจารณา และหากสามารถแก้ไขได้ เราจะมีกระบวนการและหลักการในการบริหารงาน และได้ผู้เหมาะสมตรงกับงาน การดำเนินงานขององค์กรจะมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นอย่างแน่นอน

อย่างที่ผมได้กล่าวมาแล้ว ปัญหาหลายอย่างเราสามารถแก้ไขได้ไม่ต้องรอนงบประมาณ เพียงแค่เราช่วยกันปรับตัว ปรับกระบวนการทำงานคนละเล็กละน้อย องค์กรของเรามีผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีกว่า 450 คน จบการศึกษาระดับปริญญาโทไม่น้อยกว่า 230 คน จบการศึกษาระดับปริญญาเอกอีกนับไม่ถ้วน คงไม่เหลือปากว่าเรานักหากเราจะร่วมกันพัฒนาองค์กรให้มีคุณภาพ มาตรฐาน เมื่อเราสามารถสร้างองคาพยพที่มีมาตรฐานที่ดีได้แล้ว คุณภาพของการศึกษาก็จะตามมา เพื่อการก้าวสู่มหาวิทยาลัยที่เป็นที่พึงให้กับประเทศชาติอย่างแท้จริง

ถึงตรงนี้หลายคนคงตอบได้แล้วว่าทำไมต้องสร้างมาตรฐาน และมาตรฐานจะนำไปสู่อะไร



จะพัฒนาสังคมได้ ต้องเริ่มจากพัฒนาตนเองเสียก่อน

อาจารย์อาจิณใจนาธาน อาจิณกิจ

ไม่มีเกริ่นนำ เข้าเรื่องเลยละกันครับ....
หลังจากที่มหาวิทยาลัยได้ทำร่างแผนยุทธศาสตร์ไป
เรียบร้อยแล้ว สิ่งหนึ่งที่คณะผู้บริหารชุดนี้มุ่งหวังจะ
อุทิศตนสร้างประโยชน์แก่ท้องถิ่น ด้วยการสร้าง
นวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนตามศาสตร์
พระราชทานตามพันธกิจการพัฒนาท้องถิ่นของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนั้น ผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง
และสนับสนุนเต็มที่ในฐานะบุคลากรและประชาชน
คนหนึ่ง คำถามสำคัญคือ “เรามีองค์ความรู้พอที่จะ
สร้างนวัตกรรมใหม่ๆ หรือยัง????”

ผมอยากชักชวนให้พี่น้องประชาคมหันกลับ
มาดูที่ตัวมหาวิทยาลัยของเราก่อน ในฐานะการเป็น
สถาบันทางการศึกษา ภารกิจหลักของเราที่ผมเชื่อ
มาโดยตลอดคือการผลิตบัณฑิตให้ได้คุณภาพ
เราคงปฏิเสธไม่ได้ว่าทุกวันนี้ด้วยชื่อชั้นทาง
มหาวิทยาลัย ด้วยความพร้อมของพวกเรา เรายัง
ไม่มีองค์ประกอบที่มีประสิทธิภาพมากพอที่จะสร้าง
บัณฑิตให้เป็นที่ยอมรับของสังคมในปริมาณที่
พอควร (อันนี้เราอาจจะต้องใช้เวลาลึกหน่อย
แต่คิดว่าคงไม่เหลือปากว่าแรง) ซึ่งหลังจากการผลิต
บัณฑิตให้ได้คุณภาพแล้วนั้น จะเป็นฟันเฟืองแรกที่จะช่วย
สนับสนุนให้การพัฒนาท้องถิ่นพัฒนาสังคมเป็นไปได้
อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การที่เรามีทรัพยากร

มนุษย์ที่มีประสิทธิภาพสูงสุดแล้ว ผมเชื่อว่าเราสามารถ
ทำอะไรได้อีกมากมายหลายอย่างเลยทีเดียว
ที่นี้ทำอะไรเราถึงจะสามารถผลิตบัณฑิตของเราให้มี
คุณภาพและเป็นที่ยอมรับของสังคมได้ ก็ต้องหันมาดู
กลไกและองค์ประกอบหลายอย่างที่จะช่วยสนับสนุนให้
ภารกิจในด้านนี้ดำเนินไปได้พร้อมกัน

ประการแรก สภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวก
และความสะดวก และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีความจำเป็น
อย่างมากในการที่จะดึงดูดให้นักศึกษามีความจดจ่อ
อยู่กับการเรียน ใช้เวลาวางหลังเลิกเรียนในการค้นคว้า
เพิ่มเติม หรือใช้เวลาในมหาวิทยาลัยมากกว่าเอาเวลา
ไปใช้ข้างนอก ทำอย่างไรเราจะสร้างสภาพแวดล้อมของ
มหาวิทยาลัยให้น่าอยู่ น่านั่ง น่าค้นคว้า และน่าพักผ่อน
การปรับปรุงภูมิทัศน์และจัดสรรพื้นที่สำหรับนักศึกษา
ของเรายังน้อยเกินไป หลังจากบ่ายสามแทบไม่มี
นักศึกษาหลงเหลืออยู่ในมหาวิทยาลัยเพื่อทำการบ้าน
ทำกิจกรรม หรือจับกลุ่มพูดคุย เราจะทำอย่างไร
ที่จะสร้างสภาพแวดล้อมให้ดึงดูด มีความสะดวก และ
น่าใช้เวลาไปกับพื้นที่การศึกษามากกว่า ที่จะให้พวกเขา
เหล่านั้นออกไปใช้เวลาในพื้นที่อื่นๆ อีกทั้งสิ่งสนับสนุน
การเรียนรู้ยังเป็นปัจจัยสำคัญที่จะเพิ่มประสิทธิภาพ
ทางการศึกษาให้มีมากยิ่งขึ้น



ทั้งเรื่องการพัฒนาแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม เช่น การพัฒนาห้องสมุดให้มีผู้ใช้บริการมากขึ้นและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด หรือการพัฒนาห้องเรียนที่ได้มาตรฐาน ไม่แออัด ไฟสว่าง แอร์เย็น โปรเจคเตอร์ ไม่เสีย ไมค์ดัง ฯลฯ อุปกรณ์ เครื่องมือ ครุภัณฑ์ สำหรับห้องปฏิบัติการในสาขาวิชาที่จะต้องมีการปฏิบัติ ทดลอง หรือการสร้างสรรค์ สิ่งเหล่านี้ผมเห็นว่ามหาวิทยาลัยยังไม่พร้อม และยังขาดตกบกพร่องอยู่อีกมาก

ประการที่สอง ผมมองไปที่ตัวบุคลากรหรืออาจารย์ที่มีหน้าที่ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับนักศึกษา ประเด็นนี้มีปัญหาหลายอย่างมากที่ทำให้ประสิทธิภาพการทำงานของอาจารย์เราลดน้อยลงทำงานได้ไม่เต็มที่ และไม่สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ดีให้กับนักศึกษาเราได้ ผมขอแยกย่อยประเด็นต่างๆ ออกดังนี้

1. การขาดสอนของอาจารย์ หลายครั้งหลายคราผมได้ยินนักศึกษาพูดเสมอๆ ว่าอาจารย์ยกคลาส (ตอนแรกผมก็ไม่เข้าใจคำนี้ะครับ ภาษาวัยรุ่นนะ) หรือไม่เข้าสอนตามตารางเรียนที่กำหนด ทั้งที่นักศึกษามารอแล้ว ผมว่าปัญหานี้เกิดจากปัจจัยหลายอย่าง อย่างแรกคือความรับผิดชอบของตัวอาจารย์เอง ซึ่งผมคิดว่าเราน่าจะมีระบบติดตามและลงโทษในกรณีที่อาจารย์ขาดสอน สำหรับผมผมรับไม่ได้เลยทีเดียวกว่าภารกิจหลักที่จะช่วยผลิตบัณฑิตให้ได้คุณภาพนั้น ขาดตกบกพร่องจากความไม่รับผิดชอบของอาจารย์ท่านนั้นๆ

ปัจจัยอีกอย่างที่ทำให้เกิดภาวะอย่างนี้บ่อยครั้งคือการเรียกประชุมอบรม หรือ การจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัยที่ต้องการให้ผู้สอนเข้าร่วมในวันเวลาที่มีการเรียนการสอน สำหรับผู้สอนหลายท่านที่ตั้งใจจะสอนให้ครบถ้วนตามเนื้อหาแต่ต้องติดภารกิจในการประชุมอยู่บ่อยๆ ซึ่งหลายอย่างไม่สามารถขาดได้เนื่องจากความจำเป็นจริงๆ หรือบางครั้งก็เกรงใจผู้บังคับบัญชา หากไม่เข้าร่วมประชุมในวาระต่างๆ ก็อาจจะถูกตำหนิได้ ผมอยากฝากให้มหาวิทยาลัยทบทวนการจัดกิจกรรมตรงนี้ให้กระทบต่อการเรียนการสอนน้อยที่สุด เพื่อการสร้างมาตรฐานในการเรียนที่ดีทั้งต่ออาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาที่จะจบไปเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพในอนาคต

2. ศักยภาพของอาจารย์ผู้สอน เป็นเรื่องที่พูดกันมาต่อเนื่องยาวนานเรื่องประสิทธิภาพของอาจารย์ผู้สอน โดยเฉพาะการทำงานวิจัยและงานวิชาการเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ของตนเอง และเพื่อพัฒนาในการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอน ซึ่งเป็นจุดอ่อนของมหาวิทยาลัยของเราที่แก้ไม่หายซักที ผมอยากชี้ชวนให้ประชาคมทุกท่านย้อนกลับไปมองที่ภาระงานสอนของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ปัจจุบันเรามีภาระงานสอนขั้นต่ำอยู่ที่ 12 คาบต่อสัปดาห์ เทียบง่ายๆ ก็เท่ากับว่าอาจารย์หนึ่งท่านจะสอนประมาณ 3-4 วิชาต่อหนึ่งภาคเรียนการศึกษา ซึ่งผมเห็นว่าประเด็นนี้พอรับได้ แม้ไม่ได้อยู่ในเกณฑ์ที่ดีมากนัก แต่ในความเป็นจริงเราจะพบว่าอาจารย์หลายท่านที่ต้องรับภาระงานสอนเกินกว่า 20 คาบต่อสัปดาห์ หรือบางท่านกระโดดสูงไปเกือบ 30 คาบต่อสัปดาห์ อันนี้มีปัจจัยมาจากสองเรื่องใหญ่ๆ คืออาจารย์ผู้สอนไม่เพียงพอ และอาจารย์ผู้สอน



อยากได้ค่าสอนเกินเกณฑ์ซึ่งถือว่าเป็นเงินพิเศษที่ได้มากกว่าเงินเดือนปกติ เมื่อผมได้รับหน้าที่ในการบริหารสาขาวิชาผมมีนโยบายให้อาจารย์ทุกท่านในสาขาวิชาสอนเท่าภาระงานขั้นต่ำในวิชาที่ตัวเองมีความถนัดและความสนใจที่จะพัฒนาในการทำผลงานวิชาการก่อน (นอกเหนือจากภาระงานสอนอาจารย์ทุกท่านยังต้องมีการงานเอกสารที่ต้องทำจำนวนมาก) ทั้งนี้เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนวิชาที่เหลือมากไปกว่านั้นผมพิจารณาตามความเหมาะสมและพยายามหาอาจารย์พิเศษมาช่วยเสริมในรายวิชาที่ยังไม่มีผู้สอน เพราะผมเชื่ออย่างสนิทใจมากกว่าผู้สอนไม่ได้รู้ทุกเรื่อง ไม่ได้ถนัดทุกเรื่อง และไม่ได้เชี่ยวชาญทุกเรื่อง เมื่อเราไม่ถนัดไม่เชี่ยวชาญแล้ว ผมเห็นว่าไม่สมควรที่จะไปถ่ายทอดองค์ความรู้แก่นักศึกษาโดยเด็ดขาด ผมไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งที่ผู้สอนต้องแบกภาระการสอนสูงถึงขนาดนั้น เนื่องจากในการสอนแต่ละครั้งเราจะต้องเตรียมการสอนเพื่อพัฒนา องค์ความรู้ใหม่ๆ เตรียมเอกสาร ตรวจการบ้าน มีเวลาให้คำปรึกษากับนักศึกษา โดยเฉพาะในโลกสมัยใหม่ที่องค์ความรู้ทางวิชาการได้เคลื่อนที่และปรับเปลี่ยนตัวเองอยู่ตลอดเวลา ทำให้อาจารย์ต้องมีเวลาพัฒนาองค์ความรู้ให้ทันสมัยอยู่เสมอ ผมลองเปรียบเทียบให้ท่านเห็นง่ายๆ ว่าหลักการในการกำหนดให้นักศึกษาเรียนไม่เกินกี่คาบต่อสัปดาห์ในแต่ละภาคการศึกษานั้น เนื่องจากนักศึกษาต้องใช้เวลาในการทำการบ้าน การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม การพักผ่อนสมองหรือทำกิจกรรมอย่างอื่น ได้ใช้เวลาค้นคว้านอกห้องเรียนให้สมดุลกับเวลาที่อยู่ในห้องเรียน ในลักษณะเดียวกันอาจารย์ผู้สอนควรมีคาบสอนที่พอเหมาะ เพื่อให้

อาจารย์ได้ใช้เวลาในการเตรียมการสอนที่ดี การพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ๆ การสร้างงานวิจัยที่เอื้อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาไปสู่การทำผลงานวิชาการได้ในอนาคต ผมอยากให้ทางมหาวิทยาลัยลองทบทวนเรื่องภาระงานสอนขั้นต่ำและเพดานของภาระงานสอนชั้นสูง ไม่นานในปี 2562 เราอาจจะมีจำนวนผู้ช่วยศาสตราจารย์มากขึ้นโดยไม่ต้องยกเลิกสัญญาใครก็ได้นะครับ

ในความเห็นผมภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยทุกแห่งในโลกนี้คือการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ หากเราเห็นตรงกันว่าตรงนี้คือหัวใจสำคัญของสถาบันการศึกษา เราควรหันกลับมามองย้อนดูทรัพยากรพื้นฐานที่เรามี ทั้งสิ่งแวดล้อมที่ดีและอาจารย์ผู้สอน ผมเชื่อเสมอว่าหากเราให้ความสำคัญกับอาจารย์ผู้สอนทั้งในแง่เวลา กำลังใจ และระบบการจัดการที่ดี เราจะมีผู้สอนที่มีประสิทธิภาพหนึ่งคนที่จะช่วยให้อัตราผลิตของเรามีคุณภาพอีกหลายร้อยคนในแต่ละปี เมื่อเรามีบัณฑิตที่มีคุณภาพมากพอ เขาและเธอจะเป็นแรงหลักในการสร้างนวัตกรรมที่ช่วยขับเคลื่อนและพัฒนาสังคมเราได้ยั่งยืนแน่นอน ถนนหน้าบ้านจะสะอาดได้ ต้องเริ่มจากบ้านเราสะอาดก่อน จะพัฒนาสังคมได้ ต้องเริ่มจากการพัฒนาตนเองเสียก่อน ผมเห็นอย่างนั้นจริงๆ ครับ

ด้วยความเคารพและเชื่อมั่น
อาจารย์อาจิณใจนาธาน อาจิณกิจ



ประมวลภาพประชุมวิสามัญครั้งที่ 1/2560
คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
พบปะนักศึกษาหอพักมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า



